2019년 제6차 대학종합발전계획
자체평가보고서

2019. 7.



청암대학교
Cheongam College

목 차

Ⅰ. 자체평가 추진체계 ····· 1

1. 자체평가의 목적 및 필요성 ····· 1
2. 자체평가 관련 근거 ····· 2
3. 추진 조직 ····· 2
4. 추진절차 및 일정 ····· 4

Ⅱ. 자체평가 영역, 범위, 항목 ····· 7

1. 자체평가 영역 ····· 7
2. 자체평가 자료 범위 ····· 8
3. 자체평가 방법 ····· 15
4. 자체평가 기준 ····· 14

Ⅲ. 자체평가 결과 ····· 19

1. 제6차 대학종합발전계획 성과지표 ····· 19
   가. 청암성과지표 CA-KPI ····· 19
   나. 핵심전략 부문별 분석 결과 ····· 21
2. 제6차 대학종합발전계획 예산계획 대비 집행실적 ····· 34
   가. 4대 핵심전략별 예산계획 대비 집행실적 ····· 34
   나. 12개 세부전략에 따른 세부 전략과제별 예산계획 대비 집행실적 ····· 35
3. 자체평가 결과 활용 ····· 37

부 록 ····· 39

1. 성과지표모니터링 분석결과 ····· 39
2. 만족도조사 분석 결과 ····· 55

Ⅰ. 자체평가 추진체계

Ⅰ. 자체평가 추진체계

1. 자체평가 목적 및 필요성

☐ 대학 중장기 발전 및 특성화를 위해 수립된 제6차 대학종합발전계획의 시행 전반에 대해 종합적인 점검과 평가를 실시함으로써 지속적인 교육품질 개선과 대학 경쟁력을 강화시킴.

☐ 대학 발전계획 및 특성화, 성과평가 항목 간의 연계성을 확보하고 비전-3대 목표-4대 핵심전략-12개 세부전략-성과관리(KPI)의 환류시스템을 구축함.



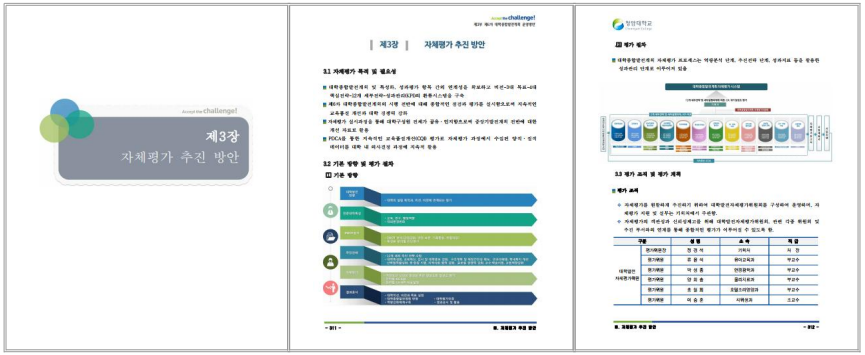
[그림 Ⅰ-1] 자체평가의 원칙과 기본 방향

☐ 내·외부 평가를 통해 대학 구성원 전체가 공유·인지함으로써 중장기 발전계획 전반에 대한 개선 자료로 활용함.

☐ PDCA를 통한 지속적인 교육품질개선(CQI) 평가로 자체평가과정에서 수집된 양적·질적 데이터를 대학 내 의사결정과정에 지속적으로 활용함.

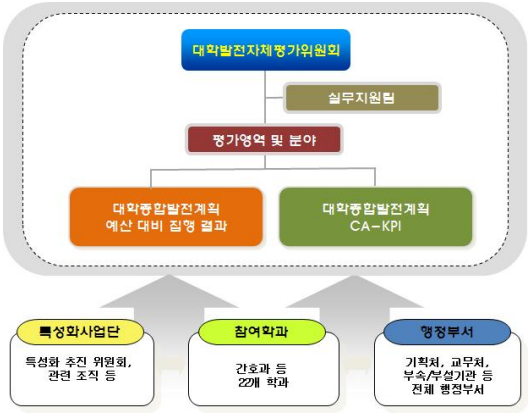
2. 자체평가 관련 근거

☐ 제6차 대학종합발전계획서(2018~2022)



3. 추진 조직

☐ 자체평가를 원활하게 추진하기 위하여 대학발전자체평가위원회를 구성하여 운영하고 있으며, 자체평가 및 실무는 기획처에서 지원하고 있음.



[그림 Ⅰ-2] 조직 구성

○ 자체평가의 객관성과 신뢰성제고를 위해 대학발전자체평가위원회, 관련 각종 위원회 및 추진 부서와의 연계를 통해 종합적인 평가가 이루어질 수 있도록 함.

☐ 대학발전자체평가위원회 구성 현황

구분		성 명	소 속	직 급
대학발전 자체평가위원	평가위원장	정 경 석	기획처	처 장
	평가위원	류 윤 석	유아교육과	부교수
	평가위원	박 성 종	안경광학과	부교수
	평가위원	양 희 송	물리치료과	부교수
	평가위원	홍 철 희	호텔조리영양과	부교수
	평가위원	이 승 훈	치위생과	조교수

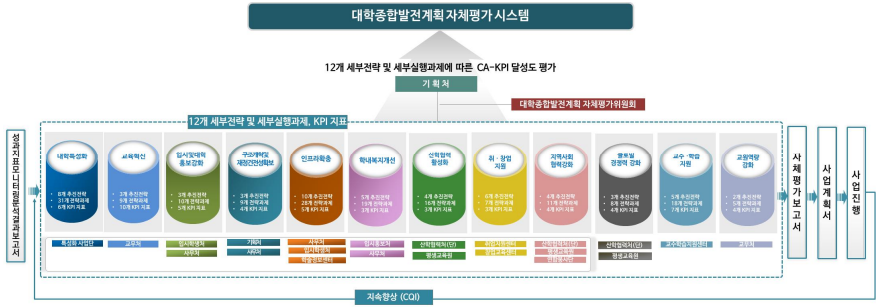
☐ 대학종합발전계획 자체평가 관련 조직 및 역할

구분	해당부서	핵심전략부문	역할 및 책임	비고
사업총괄	기획처	-	- 대학종합발전계획 수립, 총괄 관리 - 사업예산 배정 및 추진지원 등	TF팀
사업추진	특성화사업단	대학 특성화	- 대학 특성화 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	12개 세부전략 및 185개 실행과제
	교무처 (교수학습지원센터 NCS지원센터)	교육혁신/ 교수학습지원	- 교육혁신, 교수학습 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	
	교무처	교원역량	- 교원역량 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	
	산학협력처 (취업지원· 창업교육센터)	산학협력/취·창업/ 지역사회협력	- 산학협력, 취·창업, 지역사회 협력 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	
	입시학생처	입시 및 대학홍보/ 학내복지	- 입시 및 대학홍보, 학내 복지 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	
	국제교류원, 사무처	글로벌 경쟁력	- 글로벌 경쟁력 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	
	기획처, 사무처	구조개혁 및 재정건전성/대학 인프라	- 구조개혁, 재정건전성, 대학 인프라 부문 관련 사업 추진 - 부서 주요지표 관리, 사업 자체평가 등	
사업평가	기획처	-	- 대학종합발전계획 자체평가, 대학자체평가 각종 평가 등을 통한 환류 개선 등	자체평가 위원회

4. 추진절차 및 일정

☐ 2018년에 수립한 제6차 대학종합발전계획(2018~2022) 자체평가 운영 방안의 프로세스를 기본으로 대학 주요 성과지표 결과, 대학종합발전계획과 연계한 주요 사업에 대한 예산 집행, 대학기관평가인증 및 대학자체평가 결과를 고려하여 추진절차와 일정을 제시하고 위원회 및 부서별 업무분장을 통해 업무의 효율성과 원활한 평가가 이루어지도록 함.

☐ 자체평가 프로세스는 역량분석 단계, 추진전략 단계, 성과지표 등을 활용한 성과관리 단계로 이루어져 있음.



[그림 Ⅰ-2] 대학종합발전계획 자체평가 추진절차

☐ 추진일정

구분 \ 일정	2019년 7월																	담당부서
	1	2	11	12	15	16	17	18	19	22	23	24	25	26	29	30	31	
자체평가 실시 계획 수립	⟹	⟹																기획처
각종 성과지표 및 평가결과 제공			⟹	⟹														기획처(평가)
대학종합발전계획 자체평가 보고서(안) 준비 완료					⟹	⟹	⟹	⟹	⟹									기획처
대학발전자체평가위원회 개최											⟹	⟹	⟹	⟹				자체평가위원회
자체평가 결과보고															⟹	⟹		기획처
자체평가 결과에 따른 각 부서 개선 협조 요청																⟹	⟹	기획처 해당 부서

※ 학교 상황에 따라 일정은 변경될 수 있음.

Ⅱ. 자체평가 영역 · 범위 · 항목

Ⅱ. 자체평가 영역, 범위, 항목

1. 자체평가 영역

☐ 대학종합발전계획 및 특성화에 대해 계획 실현 및 목표 달성을 객관적으로 점검하는데 도움이 되는 영역으로 범위를 설정하고 평가의 객관성과 신뢰성을 높일 수 있는 방향으로 설정함.

☐ 각 세부 전략별 실행 결과는 대학종합발전계획(2018~2022)의 비전 달성도 및 핵심 성과지표를 기반으로 대학이 갖추고 있어야 하는 「교육의 질」을 합리적으로 판단할 근거자료로 활용됨.

☐ 우리대학은 4대 핵심전략과 12개 세부전략에 따른 9개 핵심 CA-KPI 및 40개 성과지표의 달성도와 전략과제별 예산계획 대비 집행실적을 자체평가의 영역으로 결정하였음.

☐ 자체평가 항목 및 분야

평가항목	평가분야	평가방법	평가내용	비고
CA-KPI 핵심 성과지표	12개 세부전략 CA-KPI	대학발전자체평가위원회를 통한 달성도 점검 및 피드백	핵심성과지표 및 자율성과지표 목표달성도 및 증감률	성과지표 모니터링 결과 활용
예산계획 대비 집행률	12개 세부전략 예산 집행	대학발전자체평가위원회를 통한 집행률 점검 및 피드백	12개 세부전략 실행과제별 예산 대비 집행률	예산 대비 집행 실적자료 활용

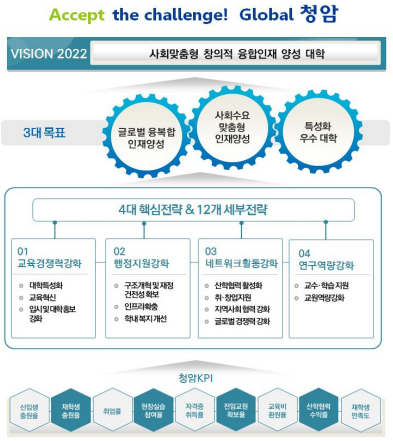


그림 제 차 대학종합발전계획 체계도

2. 자체평가 자료 범위

☐ 평가자료의 기본 범위

시행연도	평가자료 기본 범위
2019	2018년 3월 ~ 2019년 2월 (2018학년도)

☐ 청암성과지표 CA-KPI의 자료기준 범위

연번	평가요소	자료기준일과 범위	비고
1	취업률	2017년 12월 31일자	통계조사기준일 변경
2	정원내신입생충원율	2018년 4월 1일자	
3	정원내재학생충원율	2018년 4월 1일자	
4	교육비환원율	2018회계연도 결산	
5	현장실습이수율	2018년도 참여율	
6	자격증취득률	2018년도 취득률	
7	전임교원확보율	2018년도 연구실적	
8	산학협력수익률	2018회계연도 결산	
9	재학생만족도	2018년도 조사 결과	

☐ 12개 세부 전략별 자료기준 범위

❍ 평가자료 기본 범위 : 2018년 3월 ~ 2019년 2월 (2018학년도)

세부전략	실행과제		세부실행과제(운영프로그램)
CA1 대학 특성화	CA 101	대학체제강화	• 계열·학과 경쟁력 강화 • 조직 및 인사제도 개편 • 교육의 질 관리 체제 정착 • 대학재정의 건전성 강화
	CA 102	교육운영의 질적 고도화	• NCS기반 교육과정 개발 및 운영체제 강화 • 현장밀착형 실습교육 강화 • 교육과정 품질관리 체제 강화 • 인성함양을 위한 교양교육과정 개발 • 학생 셀프이력관리 체계화
	CA 103	교수학습 강화사업	• 교수학습 교육과정 • 연구지원 • 교직원 역량 강화
	CA 104	기초학습 및 창의교육	• 학생교육 지원 • 창의교육 향상 • 직업기초능력 향상 체제 강화
	CA	자기 주도적 경력관리	• 경력 관리(커리어)

세부전략	실행과제		세부실행과제(운영프로그램)
	105		• NSLB 학생지도 프로그램
	CA 106	취업지원	• NCS연계 T-MOU 가족회사 네트워크 강화
			• 취업인프라
			• 브릿지
			• 마케팅
			• 호텔·항공 전문인력 양성
			• 특성화계열 맞춤 프로그램
			• DCC-UP 창업지원사업
			• 보건의료서비스 전문 인력 양성 사업
	CA 107	지역 선도 사업	• 비즈니스센터 운영
			• 심폐소생교육센터 운영
			• 청암운동과학센터 운영
			• 사회복지사업 운영
	CA 108	성과 관리 체제 강화	• 특성화사업 자체평가
			• 특성화사업 운영
CA2 교육혁신	CA 201	학사운영의 체계화	• 수요자 중심 학사제도 운영의 다각화
			• 학생 중도탈락 예방 관리 체계화
			• 효율적 학사제도 관리 체제 구축
	CA 202	교육과정의 질적 고도화	• NCS기반 교육과정 운영
			• 현장밀착형 실습교육 강화
			• 교육과정 품질관리 체제 강화
	CA 203	자기주도적 학생 역량강화	• 인성함양을 위한 교양교육과정 개발
			• 직업기초능력 향상 체제 강화
			• 학생 셀프이력관리 체계화
CA3 입시 및 대학홍보 강화	CA 301	맞춤형 입시홍보	• 빅데이터 분석을 통한 맞춤형 입시정보제공
			• 우수입학자원 확보 시스템 구축
			• 글로벌 인재 유치 확대
	CA 302	핵심가치 발굴 및 브랜드화	• 대학 및 학과별 비교우위 핵심가치 발굴
			• 핵심가치 브랜드화 사업
	CA 303	365 홍보체제 구축	• NCS관련 홍보지원사업
			• 실시간 홍보 및 상담 (홈페이지, SNS)
			• 입시홍보 표준 메뉴얼 개발
			• 입시홍보 교류 지원
			• 대학 및 학과 홍보관 구축
CA4 구조개혁 및 재정건전성 확보	CA 401	맞춤형 구조개혁	• 학과 정원, 개편 및 학제 조정
			• 정부 및 기관평가 대응
			• 교육만족도 제고
			• 명예퇴직제 운영
	CA 402	재정수입원의 다각화	• 대학 기부금 유치
			• 법인전입금 수입 확보
			• 부설기관 운영 활성화
	CA 403	효율적인 재정관리	• 합리적인 예산편성 및 집행
			• 제반 비용 절감 체계 구축
CA5 인프라 확충	CA 501	학생 중심 공간 확대	• 학생 친화적 캠퍼스 조성
			• 응급의료체계정비 및 장비 확충
			• 열린 청암 공동체 문화의 정립
			• 시설공간의 효율적 재배치 및 개선
	CA 502	대학 교통안전 환경 조성	• 유관기관 간 긴밀한 업무협조 체제 구축
			• 대학 교통 제도 개선 및 안전시설 인프라 확충
			• 교육·홍보 캠페인 실시
	CA 503	교육 기반 환경 선진화	• 강의실 및 실험실습 기자재 선진화
			• 안전 및 위생환경 선진화
	CA 504	대학도서관 역할 및 기능확대	• 교수·학습지원 및 이용자 서비스 강화
			• 대학도서관 직원의 인력 및 전문성 강화

세부전략	실행과제		세부실행과제(운영프로그램)
CA5 인프라 확충	CA 505	대학·연구자간 지식정보 격차 완화	• 학술정보 확충 및 통합관리체계 구축
			• 대학도서관 시설 및 환경개선
	CA 506	학술정보유통 및 공동활용 체제강화	• 지역사회 및 지역민 연계
			• 대학도서관간 교류 및 협력강화
	CA 507	소프트웨어 임차 및 구입 사업	• MS 임차사업
			• 백신, 내PC지키미, PMS 구입
			• 알툴즈 구입
			• 한컴 소프트웨어 구입
			• 전산 교육용 소프트웨어 구입
	CA 508	유지보수 사업	• 통합 유지보수 (서버, 네트워크 ,DB, 방화벽, 스팸메일)
			• 학사시스템 유지보수
			• 학내 PC 유지보수
	CA 509	전산 시스템 고도화 사업	• 학내 네트워크 장비 고도화 사업
			• 학내 전산 장비 고도화 사업
			• 학사시스템고도화 및 지원 사업
	CA 510	전산 시스템 구축 사업	• 정보보안 시스템 구축
			• TAB장비구축
CA 6 학내 복지개선	CA 601	체계적인 학생 지원 시스템	• 학생자치활동 지원
			• 대학생활 연구 사업
			• 상담 및 심리검사
			• 학생 생활지도 강화
			• 주기적인 학생 만족도 조사
			• 학생 지원 web 통합 서비스
	CA 602	장학제도 개선 및 활성화	• 장학금 확충 및 장학제도 개선
			• 국가교육 근로 장학 사업
			• 해외 진출 우수 학생 지원
	CA 603	복지시설 및 문화공간 확보	• 스쿨버스 운행 사업
			• 학생 탈의실 및 휴게실 구축
			• 학숙관 체육시설 및 문화공간 확충
	CA 604	장애학생 및 다문화가정 학생 지원	• 장애 학생 지원 사업 강화
			• 학습 도우미 지원 강화
			• 다문화가정 학생 생활지도 시스템 구축
			• 교내 접근로 및 이동로 환경개선
	CA 605	자기계발 및 생애 설계 지원	• 연구년 실시
			• 직원역량 개발지원
			• 퇴직준비 프로그램 도입
CA7 산학협력 활성화	CA 701	국고·지자체사업	• 지역산업 맞춤형 일자리 창출 지원사업
			• 지역사회 서비스 투자사업
			• 전문대학 글로벌 현장학습사업
			• 광양시 건강가정·다문화가족지원센터 운영
			• 구례군 건강가정지원센터 운영
			• 산학협력 취업패키지사업
			• 대학 벤처동아리 지원사업
	CA 702	연구용역사업	• 한국학 중앙연구원 연구용역 사업 - 한국진흥사업단 한국학총서 사업(한국인물평전) - 한국진흥사업단 한국학총서 사업(재일코리안과 대한민국)
			• 한국연구재단 연구용역 사업 - 학문후속 세대지원 사업 - 이공학개인기초연구지원 사업
	CA 703	교육운영사업	• 심폐소생교육센터 운영사업
			• 으뜸기업 으뜸인재 매칭사업

세부전략	실행과제		세부실행과제(운영프로그램)	
	CA 704	기타 산학협력사업	• 청암운동과학연구센터 근골격계 운영사업	
			• 청암운동과학연구센터 소아운동발달 운영사업	
			• 비즈니스 센터 운영사업	
			• 산학협력 컨소시엄 지원사업	
			• 산학협력 연구개발 지원사업	
CA8 취·창업 지원	CA 801	산업체관리 시스템 강화	• 산업체 DB 구축으로 산업체 정보 및 취업활동 강화	
			• 산업체 현장실습 교수제 강화로 산업체 맞춤형 교육 및 실습 교육 완성	
			• 산업체 현장 체험 강화로 취업약정형 산업체 확보 및 활성화	
	CA 802	경력관리 시스템 강화	• 경력관리지원 프로그램 운영	
			• 진로지도 강화	
	CA 803	취업관리 시스템 강화	• 취업지원 강화	
			• 취업프로그램 개발·운영	
			• 취업지도활동 강화	
	CA 804	도전하는 청년 CEO 육성 : 학생 CEO 육성 및 창업 지원	• BBL(도제식) 청년 CEO 육성 및 공동창업 지원	
			• 창업캠프 개최 및 창업 경력 인증제	
			• 창업 동아리 발굴 및 consulting 지원	
			• 재학생 학교기업 창업 유도 및 지원	
	CA 805	꿈을 키우는 창업교육 운영 : 창업 실무 및 체험교육 강화	• 창업실무교육 및 현장 체험교육 운영	
			• CEO와 함께하는 지원프로그램 운영	
	CA 806	창의적 창업보육 강화 : 창업보육센터 운영 활성화	• SLDS(창업-학습 병행 시스템) 구축 및 운영	
			• 창업보육센터 운영 구축	
			• 창업네트워크 구축 및 산학협력 연계 강화	
			• 창업보육 교육 강화	
			• 창업 교수 연수 지원 창업 현장 연수 및 견학프로그램 운용	
			• 창업 관련 법규정보 (관련기관 정보 연계)	
			• 창업 관련 정부 및 금융지원제도 DB구축 (관련기관 정보 연계)	
CA9 지역사회 협력기여	CA 901	지역산업연계	• 지역기업 지원	공동연구 및 기술지도
			• 지역 창업활성화 지원	개인 창업지원 및 창업유도 아이템개발
	CA 902	지역사회봉사	• 지역사회 재능 기부	자유학기제 실시에 따른 재능기부
			• 유아원 및 유치원 지원	유아교육제 초청행사
			• 영유아 교육기관 봉사활동	전공동아리 봉사활동 (유아교육과) 구강교육 봉사활동 (치위생과)
			• 노인 및 장애인, 청소년, 지역사회 봉사활동	대학 연합봉사활동 (대학내 전학과) 지역사회 봉사활동 (사회복지과) 지역주민 의료봉사활동 (간호학과) 지역단체행사 의료봉사활동 (응급구조과)
	CA 903	평생직업 교육 제공	• 성인 기초교육 및 평생교육	평생교육 프로그램
			• 직업교육 및 직장인 재교육	취업 및 직업전환교육

세부전략	실행과제		세부실행과제(운영프로그램)	
	CA 904	지자체 협력	• 순천시 행정인턴제 참여	행정인턴 근무를 통한 지자체 행정력 지원 및 취업경쟁력 제고
			• 지역사회 맞춤형 일자리 창출 지원	순천형 로컬푸드 연계 일자리 창출
			• 전문인력 기능제부	다문화가족 봉사활동
			• 지자체 사업지원	지자체 및 보건소등과 함께 지역사회 봉사
CA10 글로벌 경쟁력 강화	CA 1001	어학능력 강화	• 해외어학연수 사업	
			• 외국어교육 사업	
			• 외국어 우수자 장학금 지원 사업	
	CA 1002	국제교류 강화	• 국제 네트워크 구축 및 교류 사업	
			• 외국인 유학생 유치 활성화 사업	
	CA 1003	글로벌역량 강화	• 전문대학 글로벌 현장학습 사업	
			• 국외 인턴십 교육 사업	
			• 해외취업 지원 사업	
CA11 교수학습 지원	CA 1101	교수학습 교육과정	• 교수학습 경진대회 사업	
	CA 1102	연구지원	• 교수법 연구회 지원	
			• OCW 개발	
			• 티칭노하우 제작지원	
	CA 1103	교직원 역량 강화	• 전임교원 연수 지원 사업	
			• 교수학습 워크숍 지원 사업	
			• 전담인력 자격연수 지원 사업	
			• 수업컨설팅 지원 사업	
CA11 교수학습 지원	CA 1104	학생교육 지원	• 학생 학습지원 프로그램 사업	
			• 기초학습능력 향상 지원 사업	
			• 학습법 특강 지원 사업	
			• 신입생영어향상 지원 사업	
			• 전공직무능력향상 특강	
			• 공모전 지원 사업(스노우, UCC)	
			• 온라인 기초교육 지원 사업	
			• 학습유형검사 지원	
	CA 1105	교수학습 인프라 구축	• OCW 개발 시스템 구축 사업	
			• 온라인 시스템 운영 및 유지	
CA12 교원역량 강화	CA 1201	교원 연구지원 강화	• 교원 직무관련 연수 기회 다양화	
			• 학술연구지원제도 개선	
			• 대외 연구지원 활성화	
	CA 1202	우수 교원 인프라 구축	• 교원 평가제도 개선	
			• 우수교원 확보	

☐ 12개 세부 전략별 성과지표 총괄표

✶ 핵심성과지표 • 자율성과지표

연번	구분	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값					관련 사업
					1차년도 ('18.3-'19.2)	2차년도 ('19.3-'20.2)	3차년도 ('20.3-'21.2)	4차년도 ('21.3-'22.2)	5차년도 ('22.3-'23.2)	
1	✶	교육비 환원율	%	135.68	136.0	136.5	137.0	137.5	138.0	④
2	✶	산학협력 수익률	%	20.26	20.26	20.26	20.27	20.27	20.27	⑦
3	✶	재학생 만족도	점	61.0	62.2	63.5	64.7	66.0	67.3	①②④ ⑤⑥⑨ ⑩⑪⑫
4	✶	**전임교원 확보율**	**%**	**57.46**	**57.51**	**57.56**	**57.71**	**57.76**	**57.81**	**⑫**
5	✶	**정원 내 신입생 충원율**	**%**	**92.2**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**③**
6	✶	**정원 내 재학생 충원률**	**%**	**89.7**	**89.8**	**90**	**90.2**	**90.4**	**90.6**	**②④**
7	✶	**취업률**	**%**	**72.3**	**72.7**	**73**	**73.5**	**74**	**74.5**	**①②⑧**
8	✶	현장실습이수율	%	26.5	26.5	26.5	26.5	26.5	26.5	②
9	✶	자격증취득률	%	61.8	61.8	61.9	62.0	62.1	62.2	⑧
10	•	교사확보율	%	143.7	143.8	143.9	144	144.1	144.2	⑤
11	•	교수학습 경진대회 출품 건수 (연구계획 분야)	건	5	6	6	7	7	8	⑪
12	•	교양 교육과정 만족도	점	63	64	65	66	67	68	②
13	•	교직원 만족도	점	50	51	52	53	54	55	①, ⑥
14	•	등록금 의존율	%	61.84	61.6	61.3	61	59.7	59.4	④
15	•	물적자원 집행률	%	87.7	88	89	90	91	92	⑥
16	•	산업체 만족도	점	84.0	85.0	85.0	86.0	86.0	86.0	①②⑦ ⑨
17	•	산학협력건수	건	10	10	10	11	12	13	⑦
18	•	신규 MOU체결 건 수	건	1	1	1	2	2	2	⑩
19	•	연구지원 프로그램 참여 교수비율	%	10	15	20	25	30	35	⑪
20	•	온라인 콘텐츠 개발건수	건	–	3	5	5	10	10	⑪
21	•	온라인 콘텐츠 활용도	%	–	5	10	20	30	40	⑪
22	•	장학금지급률	%	15.98	16.3	16.7	17.1	17.5	18	⑥
23	•	재학생 글로벌 리더 장학금 수혜자 비율	%	4.62	4.65	4.65	4.7	4.7	4.7	⑩

✶ 핵심성과지표 • 자율성과지표

연번	구분	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값					관련 사업
					1차년도 ('18.3-'19.2)	2차년도 ('19.3-'20.2)	3차년도 ('20.3-'21.2)	4차년도 ('21.3-'22.2)	5차년도 ('22.3-'23.2)	
24	•	재학생 해외활동 비율	%	3.38	3.4	3.45	3.5	3.5	3.5	⑩
25	•	전공 교육과정 만족도	점	63	65	65	66	68	70	②
26	•	전임교원 1인당 연구실적	건	0.53	0.55	0.57	0.59	0.61	0.63	⑫
27	•	전체 신입생 충원율	%	99	105	105	105	105	105	③
28	•	전체교원 확보율	%	97.01	97.01	97.01	97.01	97.01	97.01	⑫
29	•	정보보안 자가진단	점	–	66	70	72	73	75	⑤
30	•	졸업생 만족도	점	68	69	69	70	70	70	①②
31	•	지역사회 봉사	건	20	30	35	40	45	50	⑨
32	•	지역산업협력 기여	건	10	10	12	15	17	20	⑨
33	•	직무능력성취도	점	70	71	72	73	74	75	②
34	•	직업기초진단평가 향상율	%	2	2.5	3	3.5	4	5	②
35	•	진단평가 미성취자 인증 통과율	%	25	26	27	28	29	30	⑪
36	•	창업교육지수	점	10.3	10.5	11	11.5	12	12.5	⑧
37	•	취업예산비중 (전체교비예산 기준)	%	0.14	0.15	0.2	0.3	0.4	0.5	⑧
38	•	특성화 학과 취업률	%	61.4	61.9	62.6	63.7	64.5	65.8	①
39	•	학생1인당도서구입비	천원	21.6천원	21.6천원	21.6천원	21.6천원	21.6천원	21.6천원	⑤
40	•	학생교육지원 프로그램 참여율	%	30	50	55	60	65	70	⑪

3 자체평가 방법

☐ 대학종합발전계획의 청암성과지표(CA-KPI)의 목표 값 대비 달성 값에 대한 달성률과 향상률, 예산계획 대비 집행실적에 대한 결과를 위원회를 통해 점검하여 대학종합발전계획 시행 및 목표 달성에 대한 전반적인 내용을 종합 평가함.

☐ 청암성과지표(CA-KPI) 외 12개 세부전략별 성과지표를 점검하며, 대학종발전계획 세부전략 과제별로 예산계획 대비 집행의 전반적인 운영 사항을 점검함.

4. 자체평가 기준

☐ 대학종합발전계획 자체평가 방법은 정량적 정성평가와 정성평가로 구분함.

❍ 12개 세부전략별 성과지표 판단기준 : 지표 값에 따른 정량평가

❍ 12개 세부전략별 예산계획 대비 집행실적 판단기준 : 정량적 정성평가

구 분	기대수준을 상회한다 우수(☆)	기대 수준이다 보통 (Y)	기대수준을 밑돈다 미흡 (N)
일반적인 경우	예산 대비 80% 이상 집행	예산 대비 50% 이상 ~ 80% 미만 집행	예산 대비 50% 미만 집행
예외사항이 있는 경우	-	예산 대비 미집행	-

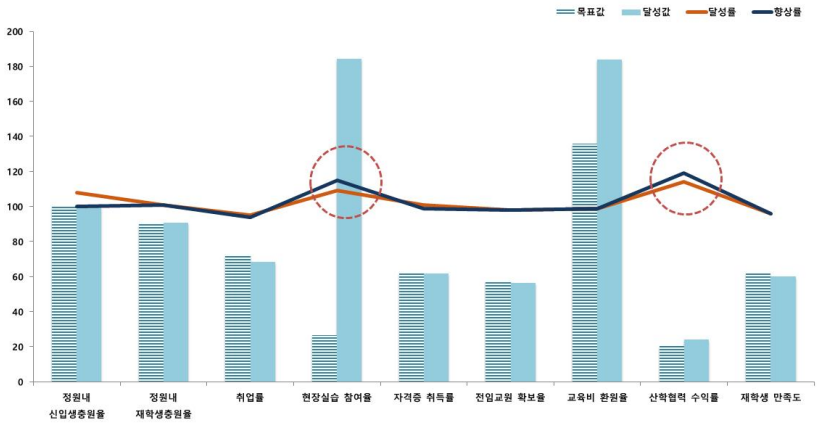
Ⅲ. 자체평가 결과

Ⅲ. 자체평가 결과

1. 제6차 대학종합발전계획 성과지표

가. 청암성과지표 CA-KPI

연번	청암성과지표 CA-KPI	목표값	달성값	향상률(%)	달성률(%)	2018년 대비	
1	정원내 신입생충원율	100.0	**100.0**	108.0	100.0	7.8	92.2
2	정원내 재학생충원율	89.8	**90.6**	101.0	101.0	1.0	89.6
3	취업률	72.7	**68.4**	95.0	94.0	△3.9	72.3
4	현장실습 참여율	26.5	**184.2**	109.0	115.0	△1.2	27.7
5	자격증 취득률	61.8	**61.7**	101.0	99.0	1.0	60.7
6	전임교원 확보율	57.51	**56.4**	98.0	98.0	△1.1	57.5
7	교육비 환원율	136.0	**183.76**	99.0	99.0	△0.4	184.2
8	산학협력 수익률	20.26	**24.23**	114.0	119.0	3.04	21.19
9	재학생 만족도	62.2	**60.0**	96.0	96.0	△2.0	62.0



[그림 Ⅲ-1] 청암성과지표(CA-KPI) 목표값 대비 달성값 비교

□ 목표 값 대비 달성률이 가장 높은 지표는 산학협력수익률이며, 가장 낮은 지표는 취업률임.

- 달성률이 100% 이상인 지표: 산학협력수익률, 현장실습참여율, 정원내 신입생충원율, 정원내 재학생충원율, 자격증 취득률
- 달성률이 100% 이하인 지표 : 교육비 환원율, 전임교원 확보율, 재학생만족도, 취업률

□ 전년도 대비 향상률이 가장 높은 지표는 산학협력수익률이며, 가장 낮은 지표는 취업률임.

- 향상률이 100% 이상인 지표 : 산학협력수익률, 현장실습참여율, 정원내 신입생충원율, 정원내 재학생충원율
- 향상률이 100% 이하인 지표 : 자격증 취득률, 교육비 환원율, 전임교원 확보율, 재학생만족도, 취업률

□ 청암 성과지표 CA-KPI 지표 가운데 목표값 대비 달성률이 낮은 지표의 경우 차기 발전계획 수립 시 목표 값 설정에 대한 부분 검토가 필요하다고 판단됨.

나. 핵심전략 부문별 분석 결과

○ 성과지표 총괄표

연번	관련 사업	지표명	단위	목표값	달성값	향상도	달성도
1	④	교육비 환원율	%	136.0	183.76	0.99	0.99
2	⑦	산학협력 수익률	%	20.26	24.23	1.14	1.19
3	①②④⑤⑥⑨⑩⑪⑫	재학생 만족도	점	62.2	60	0.96	0.96
4	⑫	전임교원 확보율	%	57.51	56.40	0.98	0.98
5	③	정원 내 신입생 충원율	%	100	100.0	1.08	1.00
6	②④	정원 내 재학생 충원률	%	89.8	90.6	1.01	1.01
7	①②⑧	취업률	%	72.7	68.4	0.95	0.94
8	②	현장실습이수율	%	26.5	30.4	1.09	1.15
9	⑧	자격증취득률	%	61.8	61.7	1.01	0.99
10	⑤	교사확보율	%	143.8	143.5	0.99	0.99
11	⑪	교수학습 경진대회 출품 건수 (연구계획 분야)	건	6	0	0.00	0.00
12	②	교양 교육과정 만족도	점	64	65	0.97	1.00
13	①, ⑥	교직원 만족도	점	51	61	1.00	1.19
14	④	등록금 의존율	%	61.6	61.7	1.03	1.00
15	⑤	물적자원 집행률	%	88	97.2	1.01	1.10
16	①②⑦⑨	산업체 만족도	점	85.0	81	0.98	0.95
17	⑦	산학협력건수	건	10	3	0.50	0.30
18	⑩	신규 MOU체결 건 수	건	1	1	0.33	1.00
19	⑪	연구지원 프로그램 참여 교수비율	%	15	6.7	0.60	0.40
20	⑪	온라인 콘텐츠 개발건수	건	3	0	0.00	0.00
21	⑪	온라인 콘텐츠 활용도	%	5	0	0.00	0.00
22	⑥	장학금지급률	%	16.3	16.2	1.01	0.99
23	⑩	재학생 글로벌 리더 장학금 수혜자 비율	%	4.65	3.12	0.67	0.67
24	⑩	재학생 해외활동 비율	%	3.4	2.94	1.15	0.86
25	②	전공 교육과정 만족도	점	65	66	0.98	1.01
26	⑫	전임교원 1인당 연구실적	건	0.55	0.57	1.07	2.85
27	③	전체 신입생 충원율	%	105	110.4	1.07	1.05
28	⑫	전체교원 확보율	%	97.01	97.74	1.00	1.00
29	⑤	정보보안 자가진단	점	66	80.8	1.02	1.22
30	①②	졸업생 만족도	점	69	69	1.03	1.00
31	⑨	지역사회 봉사	건	30	17	0.57	0.85
32	⑨	지역산업협력 기여	건	10	7	0.70	1.10
33	②	직무능력성취도	점	71	84.7	1.21	1.19
34	②	직업기초진단평가 향상율	%	2.5	13.0	6.50	5.20
35	⑪	진단평가 미성취자 인증 통과율	%	26	26	0.99	1.00
36	⑧	창업교육지수	점	10.5	16.9	1.08	1.61
37	⑧	취업예산비중 (전체교비예산 기준)	%	0.15	0.001	1.00	0.007
38	①	특성화 학과 취업률	%	61.9	75.50	1.22	1.21
39	⑤	학생1인당도서구입비	천원	21.6	34.8	1.06	1.61
40	⑪	학생교육지원 프로그램 참여율	%	50	63.10	2.10	1.26

* ① 대학특성화 ② 교육혁신 ③ 입시 및 대학홍보 강화 ④ 구조개혁 및 재정건전성 확보
⑤ 인프라확충 ⑥ 학내복지개선 ⑦ 산학협력 활성화 ⑧ 취·창업지원 ⑨ 지역사회 협력 강화 ⑩ 글로벌 경쟁력 강화
⑪ 교수·학습 지원⑫ 교원역량강화

CA1 대학특성화

1) 연차별 달성 목표값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생 만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	취업률	%	72.3	**72.7**	73.0	73.5	74.0	74.5
3	졸업생 만족도	점	68.0	**69.0**	69.0	70.0	70.0	70.0
4	산업체 만족도	점	84.0	**85.0**	85.0	86.0	86.0	86.0
5	교직원 만족도	점	50.0	**51.0**	52.0	53.0	54.0	55.0
6	특성화 학과 취업률	%	61.4	**61.9**	62.6	63.7	64.5	65.8

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생 만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.96
2	취업률	%	72.3	72.7	68.4	0.95	0.94
3	졸업생 만족도	점	68.0	69.0	69.0	1.03	1.00
4	산업체 만족도	점	84.0	85.0	81.0	0.98	0.95
5	교직원 만족도	점	50.0	51.0	61.0	1.00	1.19
6	특성화 학과 취업률	%	61.4	61.9	75.5	1.22	1.21

CA2 교육혁신

1) 연차별 달성 목표값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	정원내 재학생 충원률	%	89.7	**89.8**	90.0	90.2	90.4	90.6
2	취업률	%	74.1	**74.5**	74.8	75.0	75.5	76.0
3	현장실습이수율	%	26.5	**26.5**	26.5	26.5	26.5	26.5
4	재학생 만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
5	직무능력성취도	점	70.0	**71.0**	72.0	73.0	74.0	75.0
6	전공 교육과정 만족도	점	63.0	**65.0**	65.0	66.0	68.0	70.0
7	교양 교육과정 만족도	점	63.0	**64.0**	65.0	66.0	67.0	68.0
8	산업체 만족도	점	84.0	**85.0**	85.0	86.0	86.0	86.0
9	졸업생 만족도	점	68.0	**69.0**	69.0	70.0	70.0	70.0
10	직업기초진단평가 향상율	%	2.0	**2.5**	3.0	3.5	4.0	5.0

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	정원내 재학생 충원률	%	89.7	89.8	90.6	1.01	1.01
2	취업률	%	74.1	74.5	68.4	0.95	0.94
3	현장실습이수율	%	26.5	26.5	30.4	1.09	1.15
4	재학생 만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
5	직무능력성취도	점	70.0	71.0	84.7	1.21	1.19
6	전공 교육과정 만족도	점	63.0	65.0	66.0	0.98	1.01
7	교양 교육과정 만족도	점	63.0	64.0	65.0	0.97	1.00
8	산업체 만족도	점	84.0	85.0	81.0	0.98	0.95
9	졸업생 만족도	점	68.0	69.0	69.0	1.03	1.00
10	직업기초진단평가 향상율	%	2.0	2.5	13	6.5	5.2

CA3 입시 및 대학홍보 강화

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	정원 내 신입생 충원율	%	92.2	**100.0**	100.0	100.0	100.0	100.0
2	전체 신입생 충원율	%	99.0	**105.0**	105.0	105.0	105.0	105.0

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	정원 내 신입생 충원율	%	92.2	100.0	100.0	1.08	1.00
2	전체 신입생 충원율	%	99.0	105.0	110.4	1.07	1.05

CA4 구조개혁 및 재정건전성 확보

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	정원내 재학생 충원율	%	89.7	**89.8**	90.0	90.2	90.4	90.6
2	재학생 만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
3	교육비 환원율	%	135.68 (2016)	**136.00**	136.50	137.00	137.50	138.00
4	등록금 의존율	%	61.84 (2016)	**61.60**	61.30	61.00	59.70	59.40

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	정원내 재학생 충원율	%	89.7	89.8	90.6	1.01	1.01
2	재학생 만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
3	교육비 환원율	%	135.68 (2016)	136.00	183.76	0.99	0.99
4	등록금 의존율	%	61.84 (2016)	61.60	61.70	1.03	1.00

CA5 인프라 확충

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생 만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	교사확보율	%	143.7	**143.8**	143.9	144.0	144.1	144.2
3	학생 1인당 도서구입비	천원	21.6천원	**21.6천원**	21.6천원	21.6천원	21.6천원	21.6천원
4	물적자원 집행률	%	87.7 (2016)	**88**	89	90	91	92
5	정보보안 자가진단	점	–	**66**	70	72	73	75

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생 만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
2	교사확보율	%	143.7	143.8	143.5	0.99	0.99
3	학생 1인당 도서구입비	천원	21.6천원	21.6천원	34.8	1.06	1.61
4	물적자원 집행률	%	87.7 (2016)	88	97.2	1.01	1.10
5	정보보안 자가진단	점	–	66	80.8	1.02	1.22

CA6 학내복지 개선

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | *달성값*

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생 만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	교직원만족도	점	50.0	**51.0**	52.0	53.0	54.0	55.0
3	장학금지급률	%	15.98	**16.30**	16.70	17.10	17.50	18.00

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생 만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
2	교직원만족도	점	50.0	51.0	61.0	1.00	1.19
3	장학금지급률	%	15.98	16.30	16.2	1.01	0.99

CA7 산학협력 활성화

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | *달성값*

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	산학협력 수익률	%	20.26	**20.26**	20.26	20.27	20.27	20.27
2	산업체만족도	점	86.0	**86.5**	87.0	87.5	88.0	88.5
3	산학협력건수	건	10	**10**	10	11	12	13

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	산학협력 수익률	%	20.26	20.26	24.23	1.14	1.19
2	산업체만족도	점	86.0	86.5	81.0	0.98	0.95
3	산학협력건수	건	10	10	3	0.50	0.30

CA8 취 · 창업 지원

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	취업률	%	74.1	**74.5**	74.8	75.0	75.5	76.0
2	자격증 취득률	%	61.8	**61.8**	61.9	62.0	62.1	62.2
3	취업예산비중 (전체교비예산 기준)	%	0.14	**0.15**	0.2	0.3	0.4	0.5
4	창업교육지수	점	10.3	**10.5**	11.0	11.5	12.0	12.5

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	취업률	%	74.1	74.5	68.4	0.95	0.94
2	자격증 취득률	%	61.8	61.8	61.7	1.01	0.99
3	취업예산비중 (전체교비예산 기준)	%	0.14	0.15	0.001	1.00	0.007
4	창업교육지수	점	10.3	10.5	16.9	1.08	1.61

CA9 지역사회 협력기여

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생 만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	산업체 만족도	점	84.0	**85.0**	85.0	86.0	86.0	86.0
3	지역사회 봉사 및 기여도	건	20	**30**	35	40	45	50
4	지역산업 협력 기여도	건	10	**10**	12	15	17	20

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생 만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
2	산업체 만족도	점	84.0	85.0	81.0	0.98	0.95
3	지역사회 봉사 및 기여도	건	20	30	17	0.57	0.85
4	지역산업 협력 기여도	건	10	10	7	0.70	1.10

CA10 글로벌 경쟁력 강화

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2016)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	재학생 글로벌 리더 장학금 수혜자 비율	%	4.62	**4.65**	4.65	4.70	4.70	4.70
3	신규 MOU체결 건 수	건	1	**1**	1	2	2	2
4	재학생 해외활동 비율	%	3.38	**3.4**	3.45	3.5	3.5	3.5

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
2	재학생 글로벌 리더 장학금 수혜자 비율	%	4.62	4.65	3.12	0.67	0.67
3	신규 MOU체결 건 수	건	1	1	1.00	0.33	1.00
4	재학생 해외활동 비율	%	3.38	3.4	2.94	1.15	0.86

CA11 교수학습지원

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	교수학습 경진대회 출품 건수(연구계획 분야)	건	5	**6**	6	7	7	8
3	연구지원 프로그램 참여 교수비율	%	10	**15**	20	25	30	35
4	진단평가 미성취자 인증 통과율	%	25	**26**	27	28	29	30
5	학생교육지원 프로그램 참여율	%	30	**50**	55	60	65	70
6	온라인 콘텐츠 개발건수	건	-	**3**	5	5	10	10
7	온라인 콘텐츠 활용도	%	-	**5**	10	20	30	40

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
2	교수학습 경진대회 출품 건수(연구계획 분야)	건	5	6	0	0.00	0.00
3	연구지원 프로그램 참여 교수비율	%	10	15	6.7	0.60	0.40
4	진단평가 미성취자 인증 통과율	%	25	26	26	0.99	1.00
5	학생교육지원 프로그램 참여율	%	30	50	63.10%	2.10	1.26
6	온라인 콘텐츠 개발건수	건	-	3	0	0.00	0.00
7	온라인 콘텐츠 활용도	%	-	5	0	0.00	0.00

CA12 교원역량 강화

1) 연차별 달성 목표 값

목표값 | 달성값

연번	지표명	단위	기준값 (2017)	연차별 달성 목표 값				
				1차년도 ('18.3~'19.2)	2차년도 ('19.3~'20.2)	3차년도 ('20.3~'21.2)	4차년도 ('21.3~'22.2)	5차년도 ('22.3~'23.2)
1	재학생만족도	점	61.0	**62.2**	63.5	64.7	66.0	67.3
2	전임교원 확보율	%	57.46	**57.51**	57.56	57.71	57.76	57.81
3	전체교원 확보율	%	97.01	**97.01**	97.01	97.01	97.01	97.01
4	전임교원 1인당 연구실적	건	0.53	**0.55**	0.57	0.59	0.61	0.63

2) 1차년도 달성 값

연번	지표명	단위	현재값 (A)	1차년도 목표값 (B) ('18.3~'19.2)	달성값 (C)	향상도 (C/A)	달성도 (C/B)
1	재학생만족도	점	61.0	62.2	60.0	0.96	0.94
2	전임교원 확보율	%	57.46	57.51	56.4	0.98	0.98
3	전체교원 확보율	%	97.01	97.01	97.74	1.00	1.00
4	전임교원 1인당 연구실적	건	0.53	0.55	0.57	1.07	2.85

2. 제6차 대학종합발전계획 예산계획 대비 집행실적

가. 4대 핵심전략별 예산계획 대비 집행실적

(단위 : 천원, %)

핵심전략 (4대)	세부전략 (12개)	2018학년도			평가결과
		예산계획	집행실적	집행률	
교육 경쟁력 강화	대학 특성화	3,571,990	1,001,307	28.03	N
	교육혁신	545,000	21,931	4.02	N
	입시 및 대학홍보 강화	225,000	125,468	55.76	Y
	소 계	**4,116,990**	**1,148,706**	**27.9**	**N**
행정지원 강화	구조개혁 및 대학 재정 건전성 확보	778,900	515,112	66.13	Y
	인프라 확충	638,240	1,949,945	305.52	☆
	학내 복지 개선	9,902,000	10,459,682	105.63	☆
	소 계	**5,534,130**	**12,924,739**	**233.55**	**☆**
네트워크 활동 강화	산학협력 활성화	3,037,900	3,912,619	128.79	☆
	취·창업지원	64,000	17,733	27.71	N
	지역사회협력 강화	196,850	5,093	2.59	N
	글로벌 경쟁력 강화	288,900	14,249	4.93	N
	소 계	**8,832,880**	**3,949,694**	**44.72**	**N**
연구역량 강화	교수·학습 지원	103,850	35,976	34.64	N
	교원 역량 강화	127,000	675,632	531.99	☆
	소 계	**8,936,730**	**711,608**	**7.96**	N
합 계		**19,479,630**	**18,734,747**	**96.18**	**☆**

※ 예산계획 대비 집행 평가결과 : 우수(☆), 보통(Y), 미흡(N), 미집행(☹), 계획은 없으나 집행(☺)

□ 제6차 대학종합발전계획 2018학년도 예산계획 대비 전체 집행률을 보면 96.18%로 자체 기준으로 볼 때 우수한 집행률을 나타냈으며, 12개 세부전략별로 볼 때 미흡한 집행실적을 나타낸 추진전략이 6개, 보통이 2개, 우수가 4개로 나타남.

□ 제6차 대학종합발전계획 2018학년도 예산계획 대비 집행실적을 보면 4대 핵심전략 중 교육 경쟁력 강화, 네트워크 활동 강화, 연구역량 강화에서 미흡한 집행실적을 나타냈으며, 제일 우수한 집행실적을 나타낸 핵심전략은 행정지원 강화로 나타남.

□ 제6차 대학종합발전계획 예산계획 대비 집행실적에 대한 전반적인 상황은 양호하나, 세부전략별로 계획에 따른 예산 집행이 필요함.

나. 12개 세부 전략과제별 예산계획 대비 집행실적

(단위 : 천원, %)

핵심전략	세부전략	실행과제	2018학년도		
			예산계획	집행실적	집행률
교육경쟁력 강화	대학 특성화	• 대학체제강화	310,500	126,489	40.74
		• 교육운영의 질적 고도화	330,000	323,182	97.93
		• 교수학습강화	23,000	4,180	18.17
		• 기초학습 및 창의교육	92,490	45,088	48.75
		• 자기 주도적 경력관리	43,000	265,981	618.56
		• 취업지원	219,000	200,999	91.78
		• 지역선도사업	2,546,000	35,256	1.38
		• 성과관리체제 강화	8,000	132	1.65
		소 계	**3,571,990**	**1,001,307**	**28.03**
	교육혁신	• 학사운영의 다각화	190,000	6,862	3.61
		• 교육과정의 질적 고도화	280,000	15,069	5.38
		• 교양 교육프로그램 혁신	75,000	0	0
		소 계	**545,000**	**21,931**	**4.02**
	입시 및 대학 홍보 강화	• 맞춤형 입시홍보	18,000	24,733	137.41
		• 핵심가치 발굴 및 브랜드화	40,000	64,744	161.86
		• 365 홍보체제 구축	167,000	35,991	21.55
		소 계	**225,000**	**125,468**	**55.76**
행정지원 강화	구조개혁 및 대학 재정건전성 확보	• 맞춤형 구조개혁	418,000	514,672	123.13
		• 재정수입원의 다각화	359,900	440	0.12
		• 효율적인 예산관리	1,000	0	0
		소 계	**778,900**	**515,112**	**66.13**
	인프라 확충	• 학생 중심 공간 확대	85,000	680,982	801.16
		• 대학 교통안전 환경 조성	32,000	0	0
		• 교육기반 환경 선진화	230,000	920,156	400.07
		• 대학도서관 역할 및 기능 확대	3,000	60,285	2009.5
		• 대학·연구자간 지식정보격차 완화	80,140	0	0
		• 학술정보 유통 및 공동 활용체제 강화	200	0	0
		• 소프트웨어 임차 및 구입	41,900	35,060	83.68
		• 대학 행정체제 및 관리운영 강화	166,000	253,462	152.69
		소 계	**638,240**	**1,949,945**	**305.52**
	학내 복지 개선	• 체계적인 학생 지원 시스템	120,000	158,473	132.06
		• 장학제도 개선 및 활성화	9,340,000	9,817,525	105.11
		• 복지시설 및 문화공간 확보	422,000	359,008	85.07
		• 장애학생 및 다문화 가정 학생 지원	6,000	2,156	35.93
		• 자기계발 및 생애 설계 지원	14,000	122,520	875.14
		소 계	**9,902,000**	**10,459,682**	**105.63**

핵심전략	세부전략	실행과제	2018학년도		
			예산계획	집행실적	집행률
네트워크 활동 강화	산학협력 활성화	• 국고·지자체사업	2,739,700	3,911,048	131.49
		• 연구용역사업	190,000		
		• 교육운영사업	44,700		
		• 기타 산학협력사업	63,500	1,571	2.47
		소 계	**3,037,900**	**3,912,619**	**128.79**
	취·창업지원	• 산업체관리 시스템 강화	4,000	0	0
		• 경력관리 시스템 강화	3,000	0	0
		• 취업관리 시스템 강화	27,000	17,163	63.57
		• 학생 창업지원	10,000	570	5.7
		• 창업 실무 및 체험교육 강화	10,000	0	0
		• 창업보육센터 운영 활성화	10,000	0	0
		소 계	**64,000**	**17,733**	**27.71**
	지역사회협력 강화	• 지역기업 지원	5,000	0	0
		• 1인 창업 교육지원	2,000	0	0
		• 지역학생 재능기부 지원	1,500	0	0
		• 어린이집 및 유치원 교육지원	3,300	0	0
		• 노인, 장애인, 청소년 봉사활동	5,000	4,833	96.66
		• 성인기초, 평생교육	80,000	260	0.33
		• 직업교육 및 직장 인재교육	100,000	0	0
		• 전문인력 기능재부	50	0	0
		• 지자체 사업 지원	0	0	0
		소 계	**196,850**	**5,093**	**2.59**
	글로벌 경쟁력 강화	• 어학능력 강화	244,000	0	0
		• 국제교류 강화	10,600	2,460	23.21
		• 글로벌역량 강화	34,300	11,789	34.37
		소 계	**288,900**	**14,249**	**4.93**
연구역량 강화	교수·학습 지원	• 교수학습 교육과정	4,000	0	0
		• 연구지원	8,000	0	0
		• 교직원 역량 강화	16,000	4,130	25.81
		• 학생교육 지원	65,850	31,846	48.36
		• 교수학습 인프라 구축	10,000	0	0
		소 계	**103,850**	**35,976**	**34.64**
	교원역량 강화	• 교원 연구지원 강화	60,000	45,327	75.55
		• 우수 교원 인프라 구축	67,000	630,305	940.75
		소 계	**127,000**	**675,632**	**531.99**
합 계			**19,479,630**	**18,734,747**	**96.18**

3. 자체평가 결과 활용

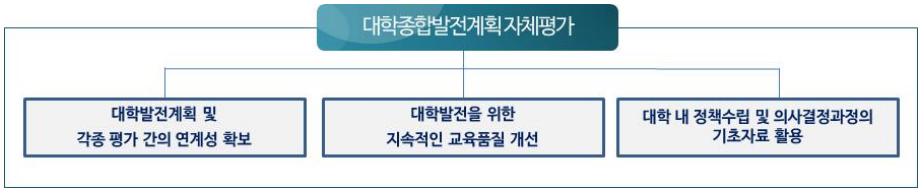
☐ 제6차 대학종합발전계획 예산 집행 및 KPI 자체평가 결과를 바탕으로 대학종합발전계획, 대학 특성화 계획 수립 및 개선에 반영하여 대학의 비전과 목표를 실현하고 지속적인 교육품질 개선 근거자료로 활용함.

☐ 각 부서에 자체평가 결과를 공지하여 업무개선 및 단위사업 운영에 적극 활용할 수 있도록 함.

☐ 자체평가 결과는 각 부서별 단위사업 CQI에 반영하여 대학경영 개선, 교육인프라 구축 그리고 건전한 재정 운용 등을 위한 행정체제 개선에 활용함.

☐ 주요 성과지표에 대한 달성도 및 향상률을 확인하고 관리함으로써 대학의 역량강화에 활용함.

☐ PDCA 평가·개선 체제를 통한 CQI 보고서 작성과 이를 통해 부서 및 학과별 사업계획 수립에 반영하여 대학의 지속적인 교육품질 개선에 활용함.



[그림 Ⅲ-3] 대학종합발전계획 자체평가 결과 활용

부 록

1. 성과지표 모니터링 분석 결과

2. 교육만족도조사 분석 결과

Ⅰ. . 성과지표 모니터링 결과

1 성과지표 총괄 결과

연번	관점	지표명	평가결과		
			등급	향상도	달성도
1	자원	교육비환원율	Q	0.99	0.99
2	자원	교원인건비 비율	Q	0.97	1.46
3	자원	직원인건비 비율	CQ	1.02	1.53
4	자원	교지확보율	PQ	1.03	0.98
5	자원	교사확보율	E	0.99	0.99
6	자원	물적자원 집행율	CQ	1.01	1.10
7	자원	전체교원확보율	CQ	1.03	1.00
8	자원	전임교원확보율	CQ	1.00	1.00
9	자원	등록금의존율	E	0.98	0.91
10	자원	학생 1인당 실험실습비	Q	0.97	1.01
11	자원	정원 내 재학생충원율	PQ	1.01	0.95
12	자원	중도탈락률	Q	0.77	1.01
13	자원	전체 신입생충원율	CQ	1.07	1.05
14	자원	정원 내 신입생충원율	CQ	1.08	1.00
15	자원	장학금지급률	PQ	1.01	0.76
16	자원	산학협력수익률	CQ	1.14	1.19
17	자원	취업예산비중	E	1.00	0.01
18	자원	학생 1인당 자료구입비	CQ	1.06	1.61
19	학습과성장	학과역량지수	CQ	1.01	1.03
20	학습과성장	행정부서역량지수	CQ	1.04	1.04
21	학습과성장	정보화지수	PQ	1.11	0.95
22	학습과성장	교직원만족도	CQ	1.00	1.19
23	학습과성장	전임교원 1인당 연구실적	CQ	1.07	2.85
24	학습과성장	직원 1인당 연수일수	CQ	1.27	1.03
25	내부프로세스	강의규모의 적절성	Q	1.01	0.99
26	내부프로세스	전공 강좌당 학생수	Q	0.97	1.05
27	내부프로세스	전임교원 강의담당 비율	E	0.93	0.92
28	내부프로세스	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	PQ	1.01	0.90
29	내부프로세스	성적분포비율	Q	0.99	0.80
30	내부프로세스	전공 교육과정 만족도	PQ	0.98	1.01
31	내부프로세스	교양 교육과정 만족도	E	0.97	1.00
32	내부프로세스	직무능력성취도	CQ	1.21	1.19
33	내부프로세스	직업기초진단평가 향상율	CQ	6.50	5.20
34	내부프로세스	강의만족도 평가	Q	1.01	0.94
35	내부프로세스	교수학습 경진대회 출품 건 수 (연구계획분야)	E	0.00	0.00
36	내부프로세스	연구지원 프로그램 참여 교수비율	E	0.60	0.40
37	내부프로세스	학생교육지원 프로그램 참여율	CQ	2.10	1.26
38	내부프로세스	진단평가 미성취자 인증 통과율	Q	0.99	1.00
39	내부프로세스	온라인 콘텐츠 개발 건 수	E	0.00	0.00
40	내부프로세스	온라인 콘텐츠 활용도	E	0.00	0.00
41	내부프로세스	현장실습이수율	CQ	1.09	1.15
42	내부프로세스	산학협력건수	E	0.50	0.30
43	내부프로세스	지역사회 봉사 및 기여도	E	0.57	0.85

연번	관점	지표명	평가결과		
			등급	향상도	달성도
44	내부프로세스	지역사회 협력 기여도	PQ	0.70	1.10
45	내부프로세스	건강보험 DB연계 취업률	Q	1.03	0.99
46	내부프로세스	유지취업률	PQ	1.02	0.86
47	내부프로세스	특성화 학과 취업률	CQ	1.22	1.21
48	내부프로세스	학생1인당 이력인증수	E	0.90	0.94
49	내부프로세스	전공 및 진로지도에 대한 만족도	E	0.95	0.85
50	내부프로세스	창업교육지수	CQ	1.08	1.61
51	내부프로세스	학점은행제 강의평가 만족도	Q	0.33	1.00
52	내부프로세스	신규 MOU 체결 건 수	E	0.67	0.67
53	내부프로세스	재학생 글로벌 리더 장학금 수혜자 비율	PQ	1.15	0.86
54	내부프로세스	재학생 해외활동 비율	CQ	1.02	1.22
55	내부프로세스	정보보호 자가진단	CQ	1.09	1.02
56	내부프로세스	봉사활동참가자수	E	1.17	0.68
57	고객	재학생만족도	E	0.96	0.96
58	고객	졸업생만족도	CQ	1.03	1.00
59	고객	산업체만족도	E	0.98	0.95

○ 관점별 성과지표 분포를 보면 자원 관점 지표가 18개, 내부 프로세스 관점 지표가 32개, 학습과 성장 관점 지표는 6개, 고객 관점 지표는 3개임.

○ 지표별 평가결과 총59개 평가지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 22개, 인증등급(Q) 11개, 잠재적 인증등급(PQ) 9개, 부적합 등급(E) 17개 지표임.

○ 자원관점의 경우 평가 결과 18개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 8개, 인증등급(Q) 4개, 잠재적 인증등급(PQ) 3개, 부적합 등급(E) 3개 지표임.
- 전체 신입생 충원율 및 정원내 신입생 충원율, 전체교원확보율, 산학협력수익률은 CQ등급으로 목표 달성도와 향상도가 모두 우수한 지표이지만 대내·외 평가의 주요 지표인 장학금 지급률, 정원 내 재학생 충원율등 PQ등급으로 나타났음. 특히 전임교원확보율은 부적합 등급(E)판정을 받았으므로, 전임교원확보에 대한 보완 대책이 필요함.

○ 학습과 성장 관점의 경우 평가 결과 6개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 5개, 잠재적 인증등급(PQ) 1개 지표임.
- 학습과 성장 관점은 대부분 대학자체 등급기준을 적용하였는데 정보화 지수 지표 외 5개 지표 모두 CQ등급으로 목표 달성도와 향상도가 모두 우수함.

❍ 내부 프로세스 관점의 경우 평가 결과 32개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 8개, 인증등급(Q) 7개, 잠재적 인증등급(PQ) 5개, 부적합 등급(E) 12개 지표임.

- 현장실습 이수율, 창업교육지수, 학점은행제 강의평가 만족도 등에서 청암대학 인증등급(CQ)을 받았으나 봉사활동참가자수, 전공 및 진로지도에 대한 만족도, 온라인 콘텐츠 개발 건 수 등 12개 지표에서 부적합 등급(E)을 받았음.

❍ 고객 관점의 경우 평가 결과 3개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 1개, 부적합 등급(E) 2개 지표임.

- 졸업생 만족도 지표의 경우 향상도가 우수하여 인증등급(Q)을 받았고, 재학생 만족도 및 산업체 만족도는 향상도 및 달성도가 부족하여 부적합 등급(E)을 받았음.

- 재학생 및 산업체 만족도를 향상시키기 위한 자구적인 대책의 노력이 필요함.

☐ 전년도 대비 총괄결과표

연번	관점	지표명	평가결과					
			등급		향상도		달성도	
			18	19	18	19	18	19
1	자원	교육비환원율	Q	Q	1.07	0.99	0.99	0.99
2	자원	교원인건비 비율	Q	Q	0.97	0.97	1.49	1.46
3	자원	직원인건비 비율	Q	CQ	0.98	1.02	1.50	1.53
4	자원	교지확보율	PQ	PQ	1.03	1.03	0.98	0.98
5	자원	교사확보율	PQ	E	1.03	0.99	1.02	0.99
6	자원	교육환경개선실적 (삭제)	E	-	1.00	-	0.01	-
7	자원	물적자원 집행율	-	CQ	-	1.01	-	1.10
8	자원	등록금의존율	-	CQ	-	1.03	-	1.00
9	자원	전체교원확보율	CQ	CQ	1.01	1.00	1.03	1.00
10	자원	전임교원확보율	E	E	0.99	098	0.93	0081
11	자원	학생 1인당 실험실습비	Q	Q	0.98	0.97	1.04	1.01
12	자원	정원 내 재학생충원율	PQ	PQ	1.01	1.01	0.94	0.95
13	자원	중도탈락률	CQ	Q	1.13	0.77	1.35	1.01
14	자원	전체 신입생충원율	E	CQ	0.95	1.07	0.96	1.05
15	자원	정원 내 신입생충원율	E	CQ	0.94	1.08	0.92	1.00
16	자원	장학금지급률	PQ	PQ	1.01	1.01	0.75	0.76
17	자원	산학협력수익률	E	CQ	0.1	1.14	0.001	1.19
18	자원	취업예산비중	CQ	E	1.05	1.00	1.27	0.01
19	자원	학생 1인당 자료구입비	Q	CQ	0.88	1.06	1.22	1.61
20	자원	어학교육수강인원수	E	-	1.26	-	0.57	-
21	자원	평생교육원 일반과정 수강인원 수	E	-	0.84	-	0.77	-
22	자원	재정건전성	CQ	-	2.18	-	1.68	-
23	학습과성장	학과역량지수	Q	CQ	0.98	1.01	1.01	1.03
24	학습과성장	행정부서역량지수	CQ	CQ	1.13	1.04	1.03	1.04
25	학습과성장	정보화지수	E	PQ	0.97	1.11	0.86	0.95
26	학습과성장	교직원만족도	PQ	CQ	1.1	1.00	0.9	1.19
27	학습과성장	전임교원 1인당 연구실적	CQ	CQ	1.71	1.07	1.36	2.85

연번	관점	지표명	평가결과					
			등급		향상도		달성도	
			18	19	18	19	18	19
28	학습과성장	직원 1인당 연수일수	E	CQ	0.98	1.27	0.81	1.03
29	내부프로세스	강의규모의 적절성	PQ	Q	1.01	1.01	0.98	0.99
30	내부프로세스	전공 강좌당 학생수	CQ	Q	1.01	0.97	1.08	1.05
31	내부프로세스	전임교원 강의담당 비율	Q	E	1.00	0.93	0.99	0.92
32	내부프로세스	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	E	PQ	0.98	1.01	0.89	0.90
33	내부프로세스	성적분포비율	CQ	Q	1.03	0.99	1.25	0.80
34	내부프로세스	전공 교육과정 만족도	-	PQ	-	0.98	-	1.01
35	내부프로세스	교양 교육과정 만족도	-	E	-	0.97	-	1.00
36	내부프로세스	교육과정에 대한 만족도 (변경 : 분리)	PQ		1.06		0.89	
37	내부프로세스	직무능력성취도	-	CQ	-	1.21	-	1.19
38	내부프로세스	직업기초진단평가 향상율	-	CQ	-	6.50	-	5.20
39	내부프로세스	강의만족도 평가	Q	Q	1.00	1.01	0.94	0.94
40	내부프로세스	교수학습 경진대회 출품 건 수 (연구계획분야)	-	E	-	0.00	-	0.00
41	내부프로세스	연구지원 프로그램 참여 교수비율	-	E	-	0.60	-	0.40
42	내부프로세스	학생교육지원 프로그램 참여율	-	CQ	-	2.10	-	1.26
43	내부프로세스	진단평가 미성취자 인증 통과율	-	Q	-	0.99	-	1.00
44	내부프로세스	온라인 콘텐츠 개발 건 수	-	E	-	0.00	-	0.00
45	내부프로세스	온라인 콘텐츠 활용도	-	E	-	0.00	-	0.00
46	내부프로세스	현장실습이수율	PQ	CQ	0.98	1.09	1.33	1.15
47	내부프로세스	산학협력건수	E	E	0.46	0.50	0.60	0.30
48	내부프로세스	지역사회 봉사 및 기여도	-	E	-	0.57	-	0.85
49	내부프로세스	지역사회 협력 기여도	-	PQ	-	0.70	-	1.10
50	내부프로세스	건강보험 DB연계 취업률	Q	Q	1.00	1.03	0.97	0.99
51	내부프로세스	유지취업률	PQ	PQ	1.02	1.02	0.84	0.86
52	내부프로세스	특성화 학과 취업률	-	CQ	-	1.22	-	1.21
53	내부프로세스	학생1인당 이력인증수	PQ	E	0.90	0.90	1.07	0.94
54	내부프로세스	전공 및 진로지도에 대한 만족도	PQ	E	1.02	0.95	0.89	0.85
55	내부프로세스	창업교육지수	CQ	CQ	0.90	1.08	1.07	1.61
56	내부프로세스	학점은행제 강의평가 만족도	Q	Q	0.98	0.33	0.94	1.00

연번	관점	지표명	평가결과					
			등급		향상도		달성도	
			18	19	18	19	18	19
57	내부프로세스	신규 MOU 체결 건 수	-	E	-	0.67	-	0.67
58	내부프로세스	재학생 글로벌 리더 장학금 수혜자 비율	-	PQ	-	1.15	-	0.86
59	내부프로세스	재학생 해외활동 비율	-	CQ	-	1.02	-	1.22
60	내부프로세스	정보보호 자가진단	-	CQ	-	1.09	-	1.02
61	내부프로세스	봉사활동참가자수	E	E	1.06	1.17	0.58	0.68
62	내부프로세스	국제교류건수 [삭제]	E	-	0.63	-	0.23	-
63	내부프로세스	글로벌 현장학습 참여 학생 수 [삭제]	E	-	2.00	-	0.06	-
64	내부프로세스	해외 산업체 MOU 체결 건 수 [삭제]	CQ	-	3.00	-	1.50	-
65	내부프로세스	해외 어학연수 참여인원 수 [삭제]	PQ	-	1.1	-	1.00	-
66	내부프로세스	해외 인턴십 참여인원 수 [삭제]	E	-	0.00	-	0.00	-
67	내부프로세스	해외 현장실습 참여인원 수 [삭제]	E	-	0.00	-	0.00	-
68	내부프로세스	학술연구사업참여건수 [삭제]	CQ	-	2.83	-	8.50	-
69	내부프로세스	대외협력개발건수 [삭제]	Q	-	1.21	-	0.96	-
70	내부프로세스	평생교육원 개설강좌수 [삭제]	E	-	1.17	-	0.79	-
71	내부프로세스	학점은행제 졸업인원수 [삭제]	E	-	0.35	-	0.30	-
72	고객	재학생만족도	PQ	E	1.02	0.96	0.86	0.96
73	고객	졸업생만족도	E	CQ	0.99	1.03	0.89	1.00
74	고객	산업체만족도	Q	E	0.95	0.98	1.17	0.95

❍ 2018년도 지표별 평가결과는 총55개 평가지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 11개, 인증등급(Q) 12개, 잠재적 인증등급(PQ) 13개, 부적합 등급(E) 19개 지표임.

❍ 2019년도 지표별 평가결과는 총59개 평가지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 22개, 인증등급(Q) 11개, 잠재적 인증등급(PQ) 9개, 부적합 등급(E) 17개 지표임.

❍ 2019년 지표별 등급 결과를 2018년과 비교해 보면 청암대학 인증등급(CQ)은 11개 늘었으며, 인증등급(Q)은 1개, 잠재적 인증등급(PQ) 4개, 부적합등급(E)은 2개 지표가 줄었음.

❍ 2018년 대비 등급이 상승된 지표는 13개 지표이며, 가장 상승된 지표는 전체 신입생충원율, 정원 내 신입생충원율, 산학협력 수익률, 직원 1인당 연수일수, 졸업생만족도는 부적합 등급(E)에서 청암대학 인증등급(CQ)으로 세 등급이나 상승됨. 교직원만족도 및 현장실습이수율 지표 또한 잠재적 인증등급(PQ)에서 청암대학 인증등급(CQ)으로 두 등급이 상승됨.

- 2018년 대비 상승된 지표 : 직원인건비 비율, 전체 신입생충원율, 정원내 신입생충원율, 산학협력수익률, 정보화지수, 교직원만족도, 직원 1인당 연수일수, 강의규모의 적절성, 학생 1인당 자격 및 면허증 취득률, 현장실습이수율, 졸업생만족도, 학생 1인당 자료구입비, 학과역량지수

❍ 2018년 대비 등급이 하락한 지표는 10개 지표이며 가장 하락된 지표는 취업예산비중 지표로써 청암대학 인증등급(CQ)에서 부적합 등급(E)으로 세 등급 하락하였으며, 전임교원 강의담당 비율 및 산업체만족도 지표는 인증등급(Q)에서 부적합 등급(E)으로 두 등급 하락되었음. 학령 인구 감소로 인한 자원이 부족함에 따라 대학 재정이 어려워지고 있으며 정부 및 지자체 사업, 기부금 사업 등 재정 수입 증대의 노력이 절실히 필요함.

- 2018년 대비 하락된 지표: 교사확보율, 중도탈락률, 취업예산비중, 전공 강좌당 학생 수, 전임교원 강의담당 비율, 성적분포비율, 학생 1인당 이력인증 수, 전공 및 진로지도에 대한 만족도, 재학생만족도, 산업체만족도

❍ 2018년 대비 등급이 동일한 지표는 17개 지표이며, 2018년 대비 2019년 신설된 지표는 19개임. 청암대학 인증등급(CQ) 8개, 인증등급(Q) 1개, 잠재적 인증등급(PQ) 3개, 부적합 등급(E) 7개 지표임. 특히 신설된 지표 중 교수학습과 관련된 지표는 2018학년도 사업 미시행으로 인해 실적이 나오지 않음.

❍ 2018년, 2019년 연속 전임교원확보율, 산학협력건수, 봉사활동참가자수 지표는 부적합등급(E)을 받아 지표에 대한 원인 분석을 통해 대책 마련이 필요함. 특히. 전임교원확보율은 대외 평가의 중요한 지표 중 하나로 장기적인 계획이 요구됨.

☐ 관점별 전년도 대비 결과

관점 \ 등급		CQ	Q	PQ	E	향상도 1.0 이상	달성도 1.0 이상
자 원 (18개 지표)	2018	20.0%	25.0%	20.0%	35.0%	55.0%	45.0%
	2019	44.4%	22.2%	16.7%	16.7%	66.7%	61.1%
		▲ 24.4%	▽ 2.8%	▽ 3.3%	▽ 18.3%	▲ 11.7%	▲ 16.1%
학습과 성장 (6개 지표)	2018	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	50.0%	50.0%
	2019	83.3%	-	16.7%	-	100.0%	83.3%
		▲ 50.0%	▽ 16.7%	-	▽ 33.3%	▲ 50.0%	▲ 33.3%
내부프로세스 (32개 지표)	2018	19.2%	19.2%	26.9%	34.6%	65.4%	30.8%
	2019	25.0%	21.9%	15.6%	37.5%	46.9%	43.8%
		▲ 5.8%	▲ 2.7%	▽ 11.3%	▲ 2.9%	▽ 18.5%	▲ 13.0%
고 객 (3개 지표)	2018	-	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%
	2019	33.3%	-	-	66.7%	33.3%	33.3%
		▲ 33.3%	▽ 33.3%	▽ 33.3%	▽ 33.4%	-	-

❍ 2019년 향상도 1.0이상 비율이 가장 높은 관점은 학습과 성장 관점으로 100.0%로 나타났고 고객 관점의 경우 33.3%로 낮게 나타남.

❍ 2019년 달성도 1.0이상 비율이 가장 높은 관점은 학습과 성장 관점으로 83.3%로 나타났고 고객 관점의 경우 33.3%로 낮게 나타남. 하지만 2018년 대비 모든 관점이 향상도 및 달성도 1.0이상 비율이 전반적으로 향상되었으므로 더욱 목표값 달성을 위한 노력이 필요함.

2. 학과평가 결과

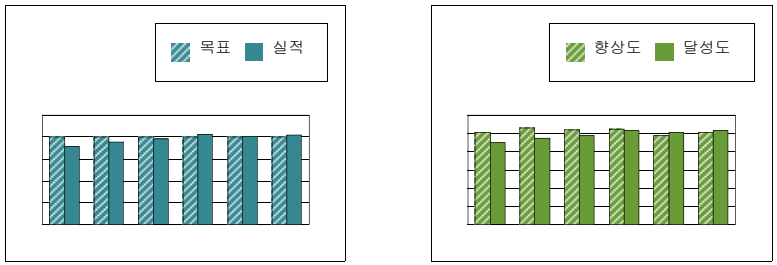
☐ 학과평가 총괄결과표

학과 평가지표	가중치	변환지수	실적점수	환산점수
정원 내 신입생 충원율	0.1994	1.00	19.94	100.0
정원 내 재학생 충원율	0.1962	1.00	17.58	89.59
강의평가만족도	0.1456	20.00	12.67	87.03
학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	0.1329	1.00	6.88	51.76
중도탈락률	0.1582	1.00	14.40	91.00
건강보험 DB 연계 취업률	0.1677	1.00	10.51	62.69

○ 2018년 학과평가지표를 기본으로 사용하여 18개 학과에 대해 평가를 실시하였으며, 총 6개(정량지표 5개와 정성지표 1개) 평가지표를 사용하여 평가를 실시하였음.

○ 2019년 학과평가 결과 환산점수는 정원 내 신입생 충원율이 100.0점으로 가장 높았으며, 중도탈락률 91.0점, 정원 내 재학생 충원율 89.59점 순이며, 학생 1인당 자격 및 면허증 취득률이 51.76점으로 가장 낮게 나타남.

○ 학과역량지수 점수는 2018년 80.8점에서 2019년 82.0점으로 상승하였으며, 목표 점수인 80점을 달성하여 향상도 1.01, 달성도 1.03으로 Q(인증등급)등급임.



[그림 4] 연차별 학과역량지수의 향상도 및 달성도

☐ 학과별 평가결과 총괄표

학과명	지표1	지표2	지표3	지표4	지표5	지표6	총점
A	19.94	18.91	12.67	13.10	15.60	14.67	94.90
B	19.94	17.58	13.31	9.12	14.25	12.19	86.39
C	19.94	20.60	12.64	12.27	15.36	14.59	95.40
D	19.94	19.29	13.42	11.35	15.03	11.81	90.84
E	19.94	16.87	12.67	13.29	15.17	11.92	89.87
F	19.94	17.81	12.14	3.73	15.00	13.05	81.68
G	19.94	18.36	12.17	1.50	14.48	6.62	73.08
H	19.94	16.13	12.52	3.50	13.38	7.13	72.60
I	19.94	13.62	12.73	13.29	13.45	13.94	86.95
J	19.94	18.05	12.03	7.97	14.46	8.70	81.15
K	19.94	16.68	12.41	10.34	15.08	5.99	80.43
L	19.94	16.15	12.41	1.66	13.87	13.82	77.85
M	19.94	17.30	13.07	5.18	14.78	9.73	80.01
N	19.94	18.01	13.16	6.87	13.37	15.73	87.08
O	19.94	18.23	12.64	0.00	13.45	8.13	72.39
P	19.94	16.93	12.67	0.00	13.94	9.44	72.92
Q	19.94	17.66	12.96	6.21	13.76	4.86	75.39
R	19.94	18.23	12.49	4.43	14.71	6.91	76.71

○ 학과평가결과는 C학과가 95.4점으로 가장 높은 점수를 획득했으며, O학과가 72.39점으로 점수가 가장 낮음. 최고점과 최저점 격차가 23.01점으로 매우 크게 나타남. 평가점수가 낮은 학과에 대해 학과역량을 향상시킬 수 있도록 행·재정적인 지원이 필요함.

3 행정부서평가 결과

☐ 행정부서평가 직군별 평가 총괄결과표

분야별 \ 직군별	보직자	교수	직원	조교	평가점수	환산점수
추진사업	4.03	3.70	3.60	3.59	**3.69**	**73.86**
업무능력	3.91	3.67	3.57	3.59	**3.65**	**73.06**
만 족 도	4.03	3.77	3.62	3.74	**3.75**	**75.04**
평가점수	**3.98**	**3.70**	**3.52**	**3.63**	**3.70**	**73.99**
환산점수	**79.69**	**74.08**	**70.42**	**72.50**	**73.99**	**73.46**

○ 2018년 행정부서 평가에서 사용한 평가지표를 동일하게 선정하여 연차별 평가자료 관리 및 결과분석을 시행하였음.

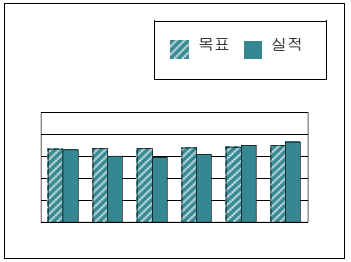
○ 2019년 행정부서 평가에서는 5개 행정처에 대한 평가를 시행하였음.

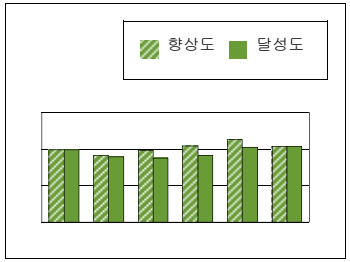
○ 행정부서 평가에서는 평가지표를 활용한 전교직원이 참여하는 다면평가 방법을 사용하여 실시하였음.
- 보직자, 교수, 직원, 조교 4그룹 총 121명 참여

○ 2019년 행정부서별 평가결과 직군별 점수는 보직자 그룹이 3.98점으로 가장 높은 점수를 부여하였고, 교수 그룹 3.70점, 조교 그룹 3.63점, 직원 그룹 3.52점 순임.

○ 2019년 분야별 평가점수는 보직자 그룹이 추진사업, 업무능력, 만족도 분야에서 모두 가장 높게 평가하였음.

○ 행정부서역량지수 평가점수는 2018년 3.52점에서 2019년 3.67점으로 0.15점 상승하여 목표 점수인 3.52점을 달성하였음. 또한, 향상도 1.13 달성도 1.03으로 CQ(청암대학 인증등급)등급을 받음.





[그림 5] 연차별 행정부서역량지수의 향상도 및 달성도

☐ 행정부서평가 총괄결과표

행정부서명 \ 직군별	보직자	교수	직원	조교	평가점수
A	4.216	3.812	3.879	3.855	**3.896**
B	3.846	3.610	3.190	3.172	**3.553**
C	3.955	3.765	3.562	3.696	**3.732**
D	4.033	3.753	3.475	3.753	**3.715**
E	3.872	3.580	3.498	3.648	**3.600**

○ 행정부서별 평가결과는 A부서가 3.896점으로 점수가 가장 높고, B부서가 3.553점으로 점수가 가장 낮으며, 최고점과 최저점의 차이는 0.343점으로 다소 격차가 있음.

○ 직군별 평가결과는 보직자, 교수, 직원, 조교 그룹 모두 A부서를 가장 높게 평가하였음.

4 정보화지수평가 결과

☐ 정보화지수평가 총괄결과표

분야별 \ 직군별	보직자	교수	직원	조교	평가점수	환산점수
고 객	3.60	3.55	3.40	3.31	3.48	69.67
업무효율화	3.34	3.30	3.27	2.93	3.25	58.07
평가점수	**3.44**	**3.40**	**3.32**	**3.08**	**3.37**	**67.31**
환산점수	**68.88**	**68.00**	**66.44**	**61.64**	**67.31**	**66.83**

○ 2018년 정보화지수 평가에서 사용한 평가지표를 동일하게 선정하여 연차별 평가자료 관리 및 결과분석을 실시하였음.

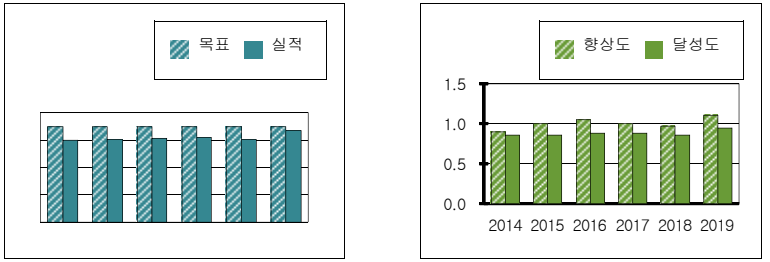
○ 평가 방법은 정보화지수 평가지표를 활용한 전교직원이 참여하는 다면평가 방법을 적용하여 실시하였음.
- 보직자, 교수, 직원, 조교 4그룹 총 121명 참여

○ 평가 결과 보직자 그룹이 가장 높게 평가(3.24점)하였고, 다음으로 교수 그룹(3.06점), 조교 그룹(3.02점), 직원 그룹(2.90점) 순임.

○ 분야별 평가 결과 고객 분야에서 보직자 그룹이 3.60점으로 가장 높게 평가하였고, 다음으로 교수 그룹 3.55점, 직원 그룹 3.40점, 조교 그룹 3.31점 순임.

○ 분야별 평가 결과 업무효율화 분야에서 보직자 그룹이 3.34점으로 가장 높게 평가하였고, 다음으로 교수 그룹 3.30점, 직원 그룹 3.27점, 조교 그룹 2.93점 순임.

○ 정보화지수 평가점수는 2018년 3.09점이고 2019년 3.34점으로 전년 대비 0.25점 상승하였으나, 목표 점수 3.50점을 달성하지 못하여 향상도 1.11, 달성도 0.95로 PQ(잠재적 인증등급)등급임.

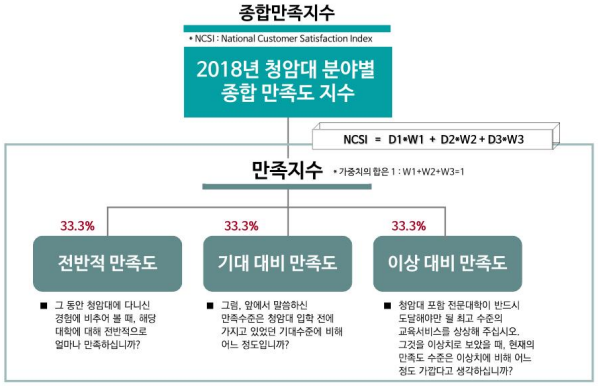


[그림 6] 연차별 정보화지수의 향상도와 달성도

Ⅱ. 교육만족도조사 분석 결과

☐ 대학에서는 수요자 중심 교육을 위해 2008년에는 순천청암대학 고객만족단을 구성하여 고객만족도 조사보고서를 발간하였으며, 2009년~2013년부터 객관성과 신뢰성을 위해 한국표준협회에 의뢰하여 재학생, 졸업생, 산업체, 교직원 만족도 조사를 실시하였으며, 2014년 만족도 조사는 한국생산성본부에 의뢰하여 국가고객만족도와 연계한 경쟁대학 비교분석을 통한 만족도 조사를 실시하였음.

☐ 2018년 만족도 조사 또한 2017년 만족도 조사와 마찬가지로 NCSI (National Customer Satisfaction Index , 국가고객만족도) 모델을 사용하여 차원별 구성요인을 구성하여 메가리서치 조사기관에 의뢰하여 만족도 조사를 실시하였음.



[그림 1] 만족도 조사의 구성항목

☐ 2018년 만족도 조사는 조사대상, 표본크기, 조사방법 등을 다음과 같이 설계하여 시행

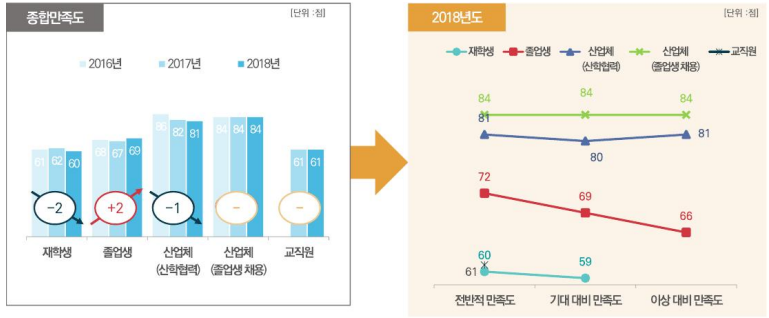
구 분	재학생 만족도조사	졸업생 만족도조사	산업체 만족도조사	교직원 만족도조사
조사대상	청암대학교 재학생	청암대학교 졸업생	청암대학교와 산학협력활동을 한 경험이 있는 산업체의 담당자	청암대학교 교직원
표본수	480명	114명	50명	99명
조사방법	면접조사 (수업시간 활용)	전화조사 (학교 제공리스트 활용)	면접조사 (산학협력단 수행)	면접조사 (기획처 수행)
표본추출방법	랜덤추출	학과별 균등할당 추출	-	-

☐ 대학의 재학생, 산업체 만족도 조사결과 총괄

❍ 청암대학교 종합 만족도로는 '산업체(졸업생 채용)'이 84점으로 가장 높았고, '산업체(산학협력)' 81점, '졸업생' 69점, '교직원' 61점, '재학생' 60점으로 나타남.

❍ 전반적으로 전년도와 비슷한 만족도를 보였으며 '졸업생' 만족도가 소폭 증가한 것으로 나타남.

❍ 종합만족도를 구성하는 세부 변수(전반적 만족도와 기대 대비만족도, 이상 대비만족도)도 종합만족도와 동일한 흐름으로 '산업체(졸업생 채용)'이 가장 높았고, 다음으로 '산업체(산학협력)', '졸업생', '교직원', '재학생' 순으로 나타남.



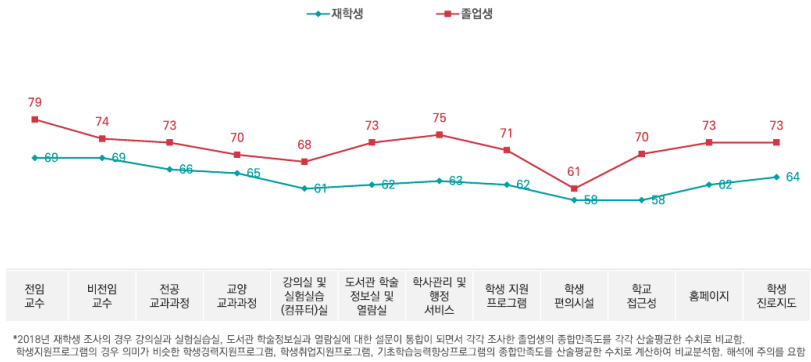
[그림 2] 전체 종합만족도 (NCSI)

☐ 주요품질요인 만족도 조사 결과 총괄

❍ 청암대학교에서 제공하는 각종 교육과 서비스 관련 만족도로는 전반적으로 졸업생의 만족도가 재학생보다 높게 나타남.

❍ 재학생과 졸업생 모두 '전임 교수'에 대한 만족도가 각각 79점, 69점으로 가장 높게 나타남.

❍ 반면, 재학생의 경우 전년도와 마찬가지로 '학생 편의시설'과 '학교 접근성'에 대한 만족도가 각각 58점으로 나타나 가장 낮은 만족도를 보였으며, 졸업생 역시 '학생 편의시설'에 대한 만족도가 61점으로 여전히 가장 낮은 만족도를 보였음.



*2018년 재학생 조사의 경우 강의실과 실험실습실, 도서관 학술정보실과 열람실에 대한 설문이 통합이 되면서 각각 조사한 졸업생의 종합만족도를 각각 산술평균한 수치로 비교함.
학생지원프로그램의 경우 의미가 비슷한 학생경력지원프로그램, 학생취업지원프로그램, 기초학습능력향상프로그램의 종합만족도를 산술평균한 수치로 계산하여 비교분석함. 해석에 주의를 요함

[그림 3] 재학생 및 졸업생 비교

☐ 대학에서는 2018년 만족도 조사 결과 발표회를 개최하여 만족도 조사 결과에 대한 분석 및 평가를 실시하였으며, 만족도 보고서를 부서와 학과에 공유하여 개선안 작성을 통해 차기년도 사업계획에 반영하도록 함.



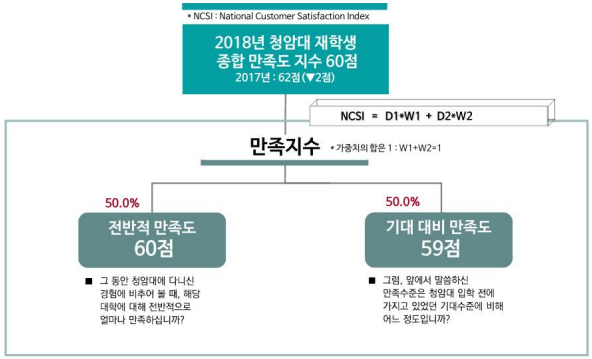


[그림 4] 2018년 만족도 조사 결과 발표회

1 재학생 만족도 조사 결과 분석

○ 재학생 만족도 조사는 구조화된 질문지를 이용한 면접 조사를 통한 NCSI (National Customer Satisfaction Index , 국가고객만족도) 방식으로 총 480명의 재학생을 대상으로 진행됨.

○ 2018년 청암대학교 재학생 종합만족도는 60점으로 전년도(62점) 대비 2점 감소하였으며, '전반적 만족도' 60점, '기대 대비 만족도' 59점의 측정변수의 가중 평균으로 산출됨.



[그림 5] 재학생 종합만족도 (NCSI)

○ 청암대학교 재학생의 학과별 종합만족도는 '무도보안과'가 70점으로 가장 높았고, '유아교육과', '사회복지과', '전문사관과 ' 69점 등의 순으로 나타남. '유아교육과'의 경우 전년대비 10점 증가하여 가장 큰 증가 폭을 보였으며, 그 밖에 '소방안전관리과' 7점, '치위생과', '전기제어과'도 각각 전년대비 6점 증가하였으나, 그 밖에 학과의 경우 전반적으로 전년대비 만족도가 다소 하락한 것으로 나타남.

○ 청암대학교 재학생의 학과별 종합만족도와 증가 점수 폭간에 포트폴리오 분석 결과, '호텔항공서비스과', '유아교육과' 등의 경우 높은 만족도와 전년 대비 높은 증가폭을 보였으나, '치위생과'의 경우 전년 대비 증가 폭은 컸으나, 여전히 만족도는 낮게 나타나, 해당 학과에 대한 개선이 우선적으로 이루어져야 함.

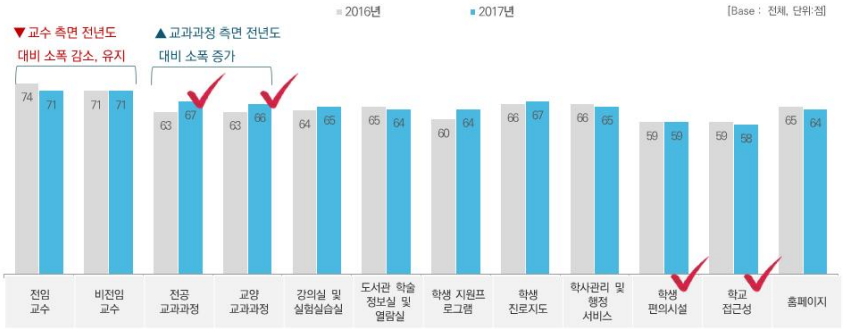
*2018년 학과명이 변경된 경우가 있음('호텔외식조리과'가 '호텔조리영양과'로 변경, '신재생전기제어과'가 '전기제어과'로 변경)

구분		2018년 사례수(명)	2018년 전반적 만족도	2018년 기대 대비 만족도	2018년 종합만족도	2017년 종합만족도	차이('18-'17)
전체		480	60	59	60	62	▼2
학년별	1학년	201	61	61	61	63	▼2
	2학년	164	60	58	59	62	▼3
	3학년	83	60	59	59	61	▼2
	4학년	32	53	54	53	60	▼7
학과별	간호학과	130	53	53	53	60	▼7
	안경광학과	24	63	65	64	65	▼1
	물리치료과	30	55	56	55	58	▼3
	응급구조과	23	58	59	58	64	▼6
	치위생과	23	59	59	59	53	6
	병원의료정보과	24	55	53	54	58	▼4
	뷰티미용과	24	59	58	58	67	▼9
	호텔조리영양과	16	60	58	59	61	▼2
	재활스포츠과	15	63	67	65	60	5
	유아교육과	24	71	67	69	59	10
	사회복지과	40	69	69	69	67	2
	무도보안과	6	73	67	70	83	▼13
	호텔항공서비스과	16	67	66	67	56	11
	전문사관과	16	74	64	69	71	▼2
	세무회계부동산과	27	57	59	58	65	▼7
	컴퓨터정보보안과	10	55	52	54	65	▼11
	전기제어과	16	66	68	67	61	6
	소방안전관리과	16	63	62	62	55	7

[그림 6] 재학생 학과별 만족도 비교

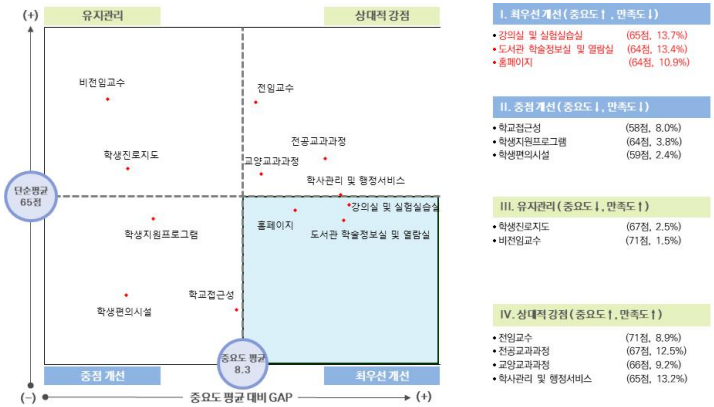
❍ 재학생 480명의 청암대학교에서 제공하는 각종 교육과 서비스 관련 만족도를 전년도와 비교하여 보면, 전반적으로 모든 항목에서 1~4점의 감소폭을 보였음.

❍ '학교 접근성'에 대한 만족도는 전년도와 동일하였으며, 상대적으로 '강의실 및 실험실습실'에 대한 만족도 감소폭이 4점으로 가장 높았으며, '학생 진로지도'에 대한 만족도 역시 3점 감소하여 다른 항목에 비해 만족도 감소폭이 컸음.



[그림 7] 재학생의 주요품질요인 시계열 분석

❍ 청암대학교에서 제공하는 각종 교육 및 서비스에 대해 상관분석 결과 종합만족도와 각 분야간에 통계적으로 유의미한 결과를 보였으며, 다중회귀분석을 통해 중요도를 산출하여 IPA분석을 실시한 결과, 중요도는 높지만 만족도가 평균보다 낮아 최우선적으로 개선해야 할 분야는 '강의실 및 실험실습실', '도서관 학술정보실 및 열람실', '학생지원프로그램'으로 분석되었음.

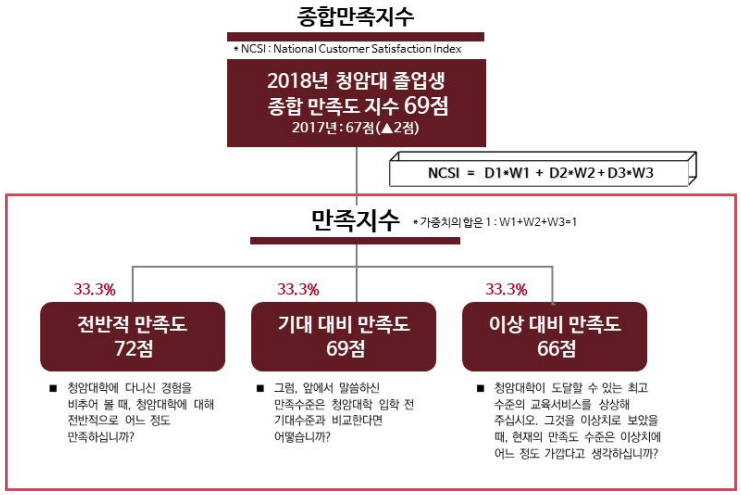


[그림 8] 재학생 IPA분석

⑵ 졸업생의 만족도 평가결과 분석

○ 졸업생 대상의 만족도 조사는 학과별로 표본 수를 균등할당하여 전화 조사를 통한 NCSI방식으로 114명을 대상으로 진행됨.

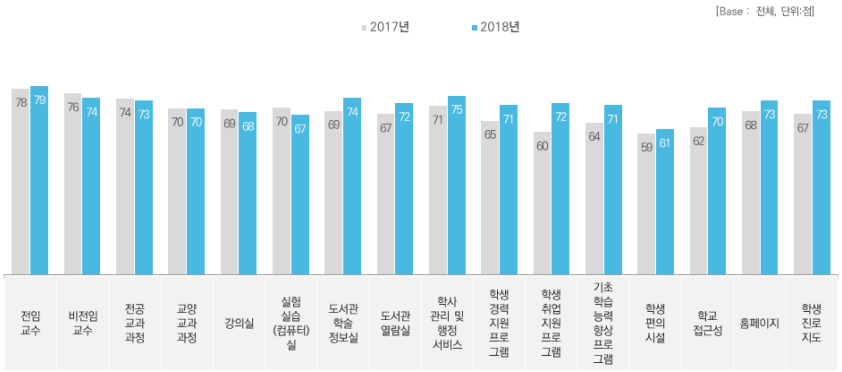
○ 2018년 청암대학교 졸업생 종합만족도는 69점으로 전년도(67점) 대비 2점 증가하였으며, '전반적 만족도' 72점, '기대 대비 만족도' 69점, '이상 대비 만족도' 66점의 측정변수의 가중 평균으로 산출됨.



[그림 9] 졸업생 종합만족도 (NCSI)

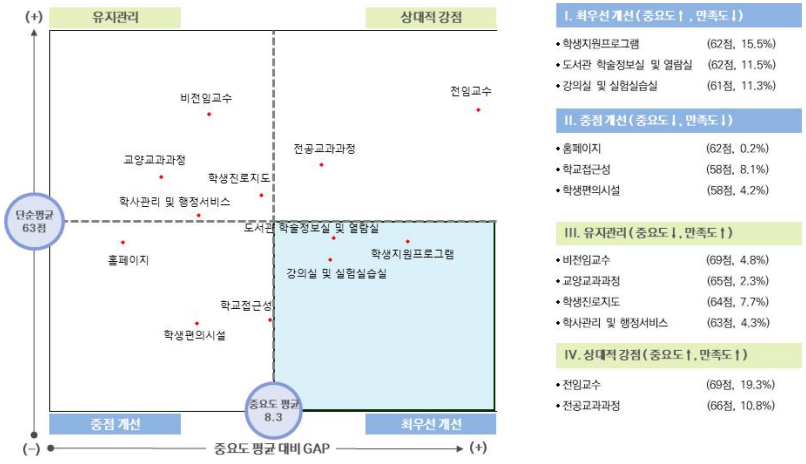
○ 졸업생 114명의 청암대학교에서 제공하는 각종 교육과 서비스 관련 만족도를 전년도와 비교하여 보면, 전반적으로 ±1~5점 내외로 비슷한 만족도를 보였음.

○ '학생취업지원프로그램'에 대한 만족도가 전년대비 12점, '학교접근성'에 대한 만족도가 8점 증가하여 상대적으로 증가 폭이 높았던 반면, 상대적으로 '실험실습(컴퓨터)실', '강의실', '비전임교수', '전공교과과정'의 만족도는 소폭 감소하였음.



[그림 10] 시계열 분석 (졸업생)

○ 청암대학교에서 제공하는 각종 교육 및 서비스에 대해 상관분석 결과 종합만족도와 각 분야간에 통계적으로 유의미한 결과를 보였으며, 다중회귀분석을 통해 중요도를 산출하여 IPA분석을 실시한 결과, 중요도는 높지만 만족도가 평균보다 낮아 최우선적으로 개선해야 할 분야는 '학생 경력지원프로그램', '학교접근성', '강의실', '실험실습(컴퓨터)실' 로 분석되었음.

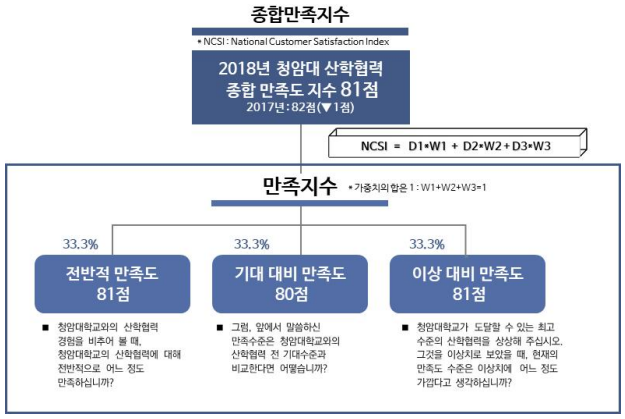


[그림 11] 졸업생 IPA분석

3 산업체의 만족도 평가결과 분석

○ 산학협력활동을 한 경험이 있는 산업체의 담당자를 대상으로 한 산업체 대상의 만족도 조사는 구조화된 질문지를 이용하여 면접 조사(산학협력단 수행)를 통한 NCSI 방식으로 50명을 대상으로 진행됨.

○2018년 청암대학교 산학협력 종합만족도는 81점으로 전년도(82점) 대비 1점 감소하였으며, '전반적 만족도' 81점, '기대 대비 만족도' 80점, '이상 대비 만족도' 81점의 측정변수의 가중 평균으로 산출됨

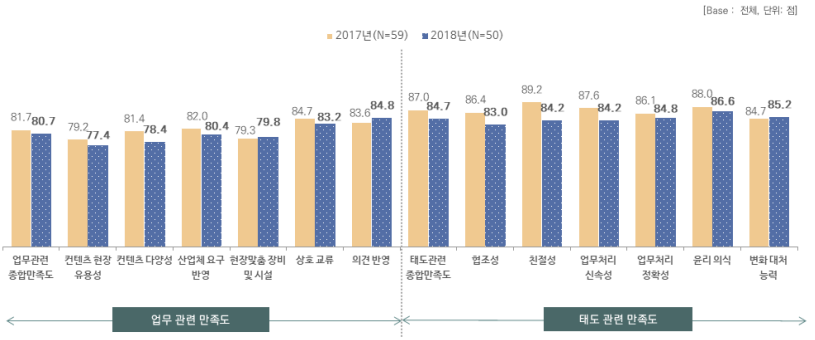


[그림 12] 산학협력종합만족도 (NCSI)

○ 청암대학교의 산학협력 관련 컨텐츠 운영업무에 대한 만족도는 80.7점으로 전년도(81.7점) 대비 1.0점 감소한 것으로 나타났으며, 세부 항목별로는 '의견 반영'에 대한 만족도가 84.8점으로 가장 높게 나타남.

○ 태도에 대한 종합만족도는 84.7점으로 전년도(87.0점) 대비 2.3점 감소한 것으로 나타났으며, 세부 항목별로는 '윤리의식'에 대한 만족도가 86.6점으로 가장 높게 나타남.

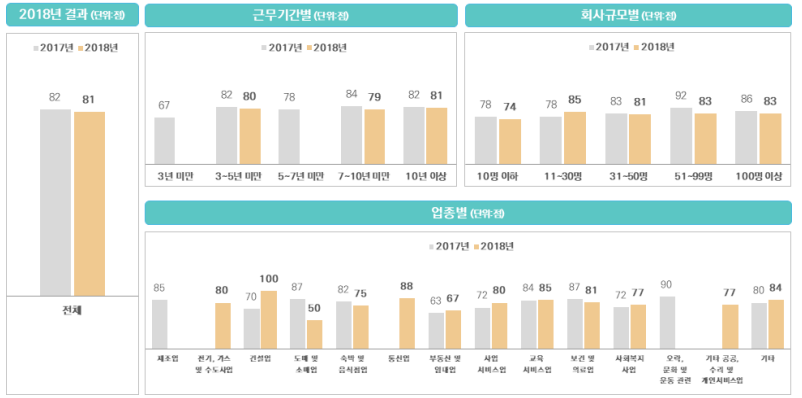
○ 전년 대비 산학협력 컨텐츠 운영 업무 및 태도에 대한 전반적인 만족도는 소폭 감소한 것으로 조사되었음. 업무 관련 평가 항목에서는 전년 대비 '컨텐츠 다양성'에 대한 만족도 감소폭이 3.0점으로 가장 컸으며, 태도 관련 평가 항목에서는 '친절성'에 대한 만족도 감소폭이 5.0점으로 가장 컸음.



[그림 13] 주요품질요인별 만족도

○ 2018년도 청암대학교의 산학협력 종합 만족도는 81점으로 2017년도 82점에 비해 1점 감소한 것으로 조사됨.

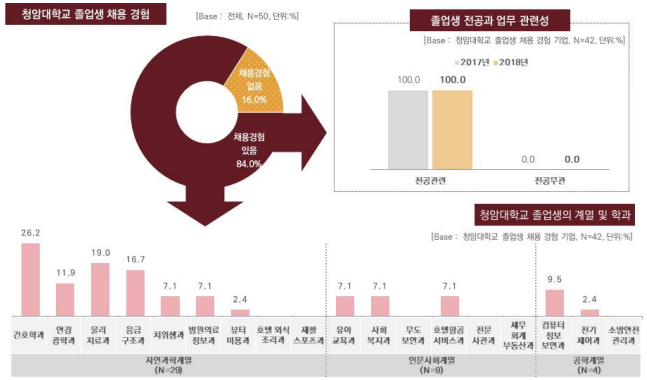
○ 업종별 분석 결과, '도매 및 소매업'에서 50점으로 최저점을, '건설업'에서 100점으로 최고점을 기록하였으며, 근무기간별 분석 결과, '10년 이상 ' 근무한 평가자의 점수가 81점으로 가장 높은 수준을 보임.



[그림 14] 산학협력만족도 분석 결과

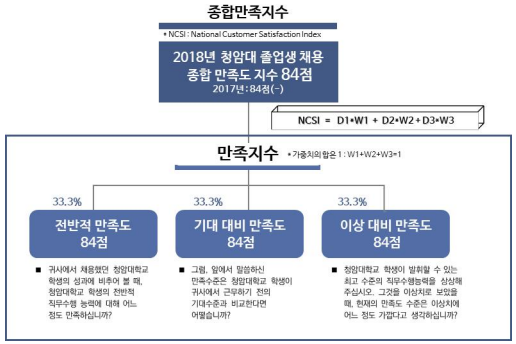
○ 청암대학교와의 산학협력관련 컨텐츠에 있어 개선이 필요한 부분에 대해 '교육'에 대한 응답이 4건(40.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 '고용연계' 3건(30.0%), '업무협조' 2건(20.0%), '인성교육' 1건(10.0%) 으로 조사됨.

❍ 청암대학교의 졸업생 채용 경험 여부에 대해 채용 경험이 있는 회사의 비율은 84.0%(42명)으로 이 중 대학 전공과 관련된 업무를 하는 종사자의 비율은 100.0%(42명)로 나타남.



[그림 15] 청암대학교 졸업생 채용 경험

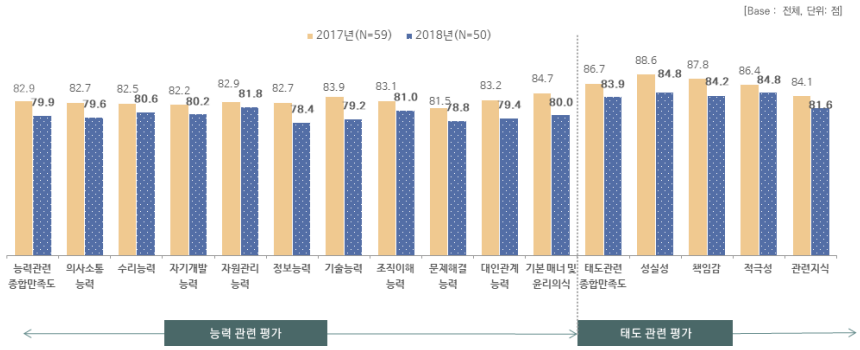
❍ 2018년 산업체에서 채용한 청암대학교 졸업생 채용 종합만족도는 84점으로 전년도(84점)와 동일하게 조사되었으며, '전반적 만족도' 84점, '기대 대비 만족도' 84점, '이상 대비 만족도' 84점의 측정변수의 가중 평균으로 산출됨.



[그림 16] 졸업생 채용 종합 만족도 (NCSI)

❍ 청암대학교 학생의 근무 시 업무능력에 대한 만족도는 79.9점으로 그 중 '자원관리 능력'에 대한 만족도가 81.8점으로 가장 높게 나타남.

❍ 청암대학교 학생의 태도에 대한 만족도는 83.9점으로 그 중 '성실성'과 '적극성'에 대한 만족도가 각각 84.8점으로 가장 높게 나타남.

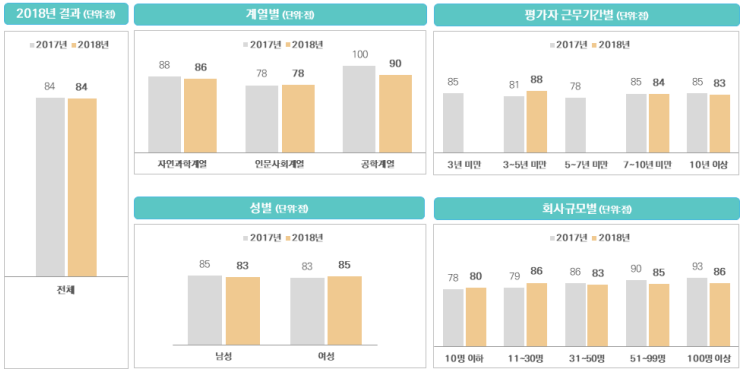


[그림 17] 품질요인별 분석 결과

❍ 2018년도 산업체에서 채용한 청암대학교 졸업생 채용 종합 만족도는 84점으로 2017년도 84점과 동일하게 조사됨.

❍ 전공계열별 분석 결과, 공학계열 졸업생의 채용 만족도가 90점으로 가장 높았으며, 전반적으로 높은 만족도를 보임.

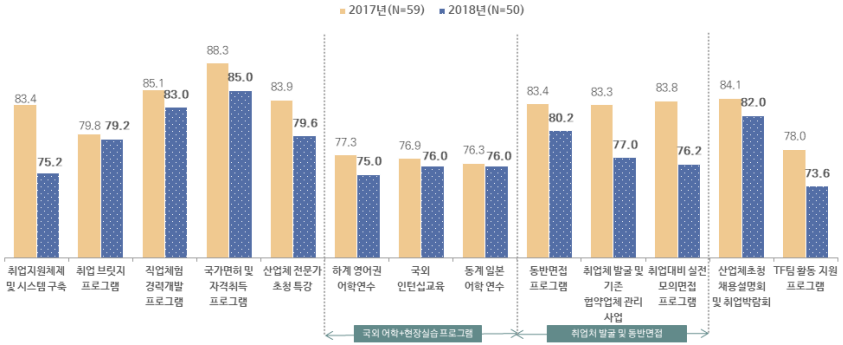
❍ 평가자 근무기간별 분석 결과, '3~5년 미만' 근무한 평가자의 채용 만족도가 88점으로 가장 높게 나타남.



[그림 18] 졸업생 채용 만족도 분석 결과

○ 청암대학교 졸업생의 역량 강화를 위해 대학 측에서 지원 및 개선이 필요하다고 생각하는 부분으로 '직무수행능력 강화'에 대한 응답이 54.0%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '인성/태도 함양' 28.0%, '전공지식 강화' 10.0%의 순으로 나타남.

○ 청암대학교 졸업예정자들의 취업지원을 위한 프로그램에 대한 적합도는, '국가면허 및 자격취득 프로그램'의 적합도가 85.0점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '직업체험 경력개발 프로그램' 83.0점, '산업체 초청 채용설명회 및 취업박람회' 82.0점, '동반면접 프로그램' 80.2점 등의 순으로 조사됨. 전반적으로 '취업처 발굴 및 동반면접' 프로그램에 대한 적합도가 전년도에 비해 크게 감소한 것으로 나타남.



[그림 19] 취업지원 프로그램 적합도

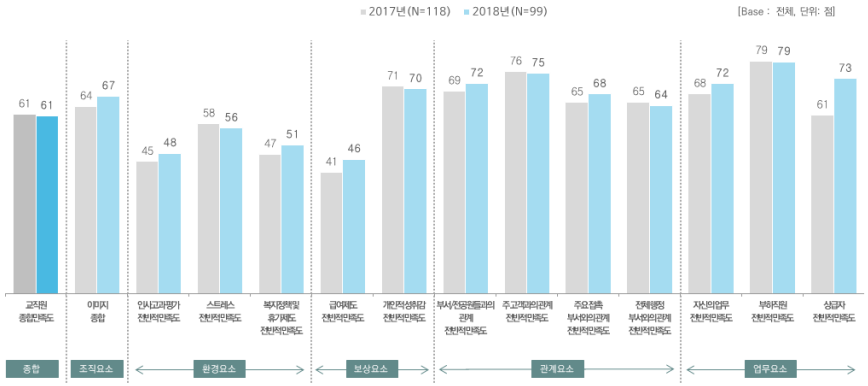
4 교직원의 만족도 평가결과 분석

○ 청암대학교의 교직원을 대상으로 한 교직원 대상의 만족도 조사는 구조화된 질문지를 이용하여 면접 조사(기획처 수행)를 통한 NCSI 방식으로 99명을 대상으로 진행됨.

○ 첨암대 교직원의 전반적인 만족도는 61점이었으며, 요소별로는 관계요소와 업무요소가 60~70점대로 상대적으로 가장 높았음.

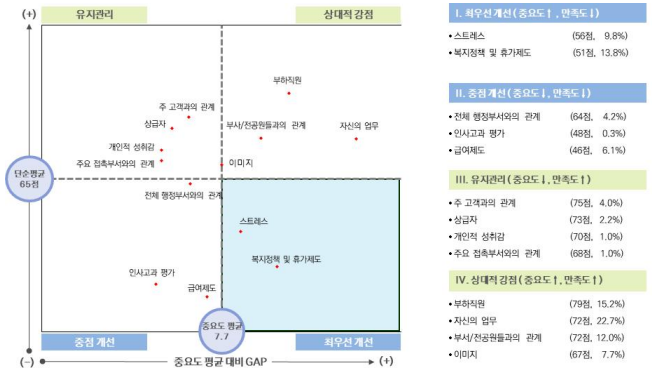
○ 세부 요소별로는 업무와 관련하여 부하직원에 대한 전반적 만족도가 79점으로 가장 높았으며, 상대적으로 급여제도에 대한 만족도가 46점으로 가장 낮았음.

○ 전년 대비 전반적으로 비슷한 만족도를 보였으며, 업무 요소 중 '상급자'에 대한 전반적 만족도가 12점 증가하여 가장 큰 증가 폭을 보였음.



[그림 20] 교직원 주요품질요인 분석

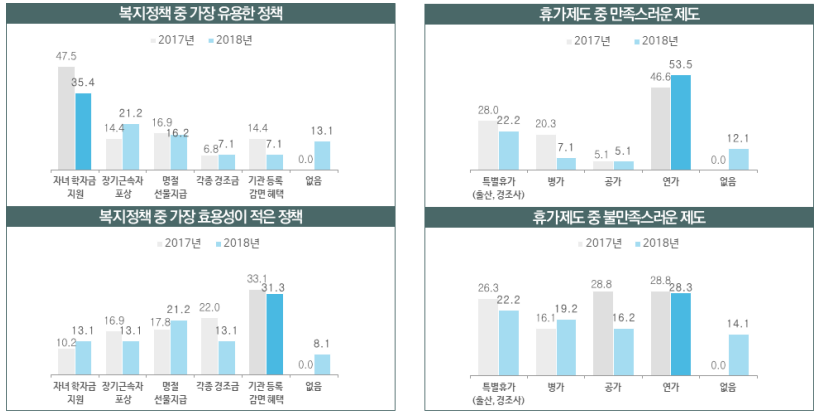
○ 청암대학교에서 시행하고 있는 각종 정책 및 제도에 대해 상관분석 결과 종합만족도와 각 요소 간에 통계적으로 유의미한 결과를 보였으며, 다중회귀분석을 통해 중요도를 산출하여 IPA분석을 실시한 결과, 중요도는 높지만 만족도가 평균보다 낮아 최우선적으로 개선해야 할 요소는 '스트레스', '복지정책 및 휴가제도'로 분석되었음.



[그림 21] 교직원 IPA분석

❍ 현재 시행되고 있는 복지정책 중 가장 유용한 정책으로 '자녀 학자금 지원'이 35.4%로 가장 높았고, 가장 효용성이 적은 정책으로는 '건강복지관, 평생교육원, 어학원 등록 감면 혜택'이 31.3%로 가장 높게 나타남.

❍ 현재 시행되고 있는 휴가제도 중 만족스러운 제도로 '연가'에 대한 비율이 53.5%로 가장 높음과 동시에 가장 불만족스러운 제도로도 '연가'가 28.3%로 가장 높았음.



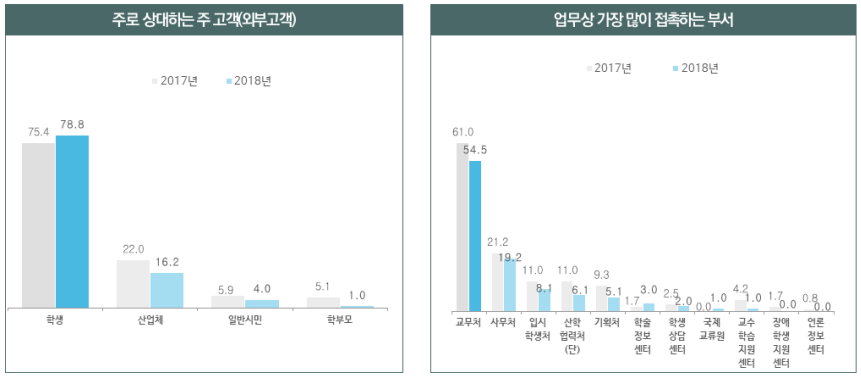
[그림 22] 환경요소 분석

❍ 청암대학교 교직원이 주로 상대하는 주 고객(외부고객)으로는 '학생'(78.8%)이 대부분을 차지하였고, 다음으로 '산업체' 16.2%, '일반시민' 4.0% 등의 순으로 나타남.

❍ 청암대학교 교직원이 업무상 가장 많이 접촉하는 부서로는 '교무처'가 54.5%로 가장 비율이 높았으며, 다음으로 '사무처' 19.2%, '입시 학생처' 8.1%, '산학협력처(단)' 6.1% 등의 순으로 나타남.

❍ 전년 대비 전체적인 경향은 비슷하게 나타났으며, 전년 대비 '학술정보센터'에 대한 접촉 비율이 소폭 증가하였음.

[Base : 전체, 단위:%, 복수응답]

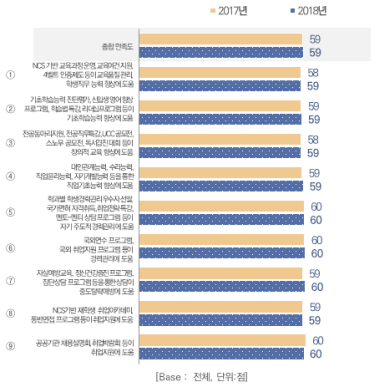


[그림 23] 관계요소 분석

5 특성화사업프로그램 만족도 결과

○ 특성화 사업 재학생 만족도

- 특성화 사업에 대한 종합만족도가 59점으로 나타났으며, 항목별로는 전반적으로 비슷한 만족도를 보임.
- 학과별로는 '전문사관과'가 특성화 사업에 대해 가장 높은 만족도를 보인 반면, '간호학과'는 다소 낮은 만족도를 보임.



[Base : 전체, 단위:점]

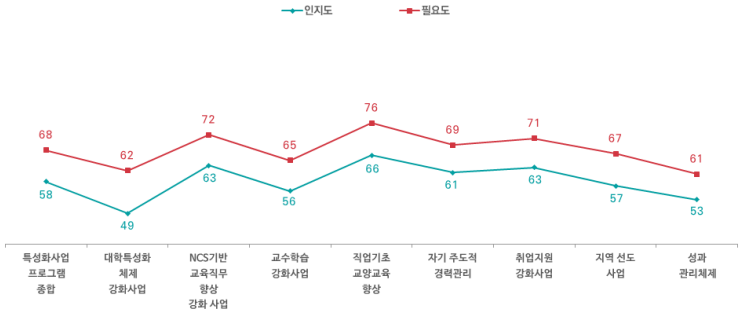
구분		사례수(명)	종합 만족도	특성화 사업 재학생 만족도(점) ①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		480	59	59	59	59	59	60	60	60	59	60
성별	남성	199	62	61	62	61	62	62	62	63	62	62
	여성	281	58	57	57	57	57	58	58	58	57	58
학년별	1학년	201	61	60	60	60	61	61	61	62	60	60
	2학년	164	59	58	59	58	59	59	60	60	59	59
	3학년	83	59	58	58	59	59	59	60	59	59	60
	4학년	32	52	50	50	50	52	51	53	52	52	54
학과별	간호학과	130	52	51	51	52	52	52	54	53	52	52
	안경광학과	24	65	63	63	63	64	66	67	66	66	65
	물리치료과	30	59	58	59	58	58	58	59	59	58	60
	응급구조과	23	60	60	60	59	60	62	62	59	60	58
	치위생과	23	58	56	55	57	58	59	60	60	60	60
	병원의료정보과	24	59	58	59	58	59	59	60	60	57	58
	뷰티미용과	24	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
	호텔조리경영과	26	60	60	61	62	61	61	59	61	57	61
	재활스포츠과	25	63	62	64	62	61	63	63	63	63	64
	유아교육과	24	63	62	63	60	62	63	66	64	63	62
	사회복지과	40	65	65	66	65	65	65	63	66	64	64
	무도보안과	6	73	72	73	72	72	78	73	70	70	75
	호텔항공서비스과	16	66	65	66	63	68	67	69	66	66	66
	전문사관과	16	76	76	76	76	75	74	78	77	76	78
	세무회계부동산과	27	57	56	56	56	60	59	56	58	56	56
	컴퓨터정보보안과	10	56	56	58	57	60	55	52	52	58	60
	전기자동차과	16	65	65	66	63	63	66	66	69	66	65
	소방안전관리과	16	63	63	62	62	64	61	63	64	63	64

*종합 만족도는 각 항목별 만족도를 산술평균한 값임

[그림 24] 특성화 사업 재학생 만족도

○ 특성화 사업 산업체 만족도

- 특성화 사업 프로그램의 종합 인지도는 100점 평균 58점으로 나타났으며, 종합 필요도는 68점으로 인지도에 비해 높게 조사됨.
- 인지도와 필요도 모두 '직업기초 교양 교육 향상'이 가장 높게 조사됨.



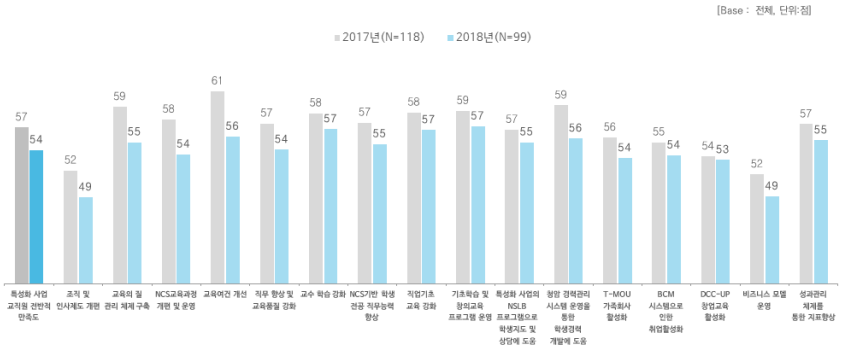
[그림 25] 특성화사업 프로그램에 대한 산업체 의견

○ 특성화 사업 교직원 만족도

- 특성화 사업에 대한 교직원 종합 만족도는 100점 평균 54점으로 특성화 사업에 대해 전반적으로 만족하고 있는 것으로 조사됨.

- 특성화 사업으로 인한 '교수 학습 강화', '직업기초 교육 강화', '기초학습 및 창의교육 프로그램 운영'에 대한 만족도가 57점으로 가장 높게 나타난 반면, 상대적으로 '조직 및 인사제도 개편', '비즈니스 모델 운영'에 대한 만족도가 49점으로 상대적으로 가장 낮게 조사됨.

- 전년 대비 전반적인 만족도는 소폭 감소하였으며, '교육여건 개선'에 대한 만족도 감소폭이 5점으로 가장 컸음.



[그림 26] 특성화 사업 교직원 만족도

6 종합결론



[그림 27] 종합 - IPA분석(재학생, 졸업생, 교직원)

❍ 청암대학교 재학생 및 졸업생이 생각하는 주된 개선사항으로는 '강의실 및 실험실습실', '도서관 학술정보실 및 열람실' 등 전반적인 학교 교육시설 및 편의시설 문제, '학생지원프로그램'(경력)과 같은 학교측의 지원 문제, '학교 접근성'에 대한 문제로 이와 같은 문제점들은 해마다 꾸준히 제기되고 있음.

❍ 학생들의 주된 통학수단은 스쿨버스(52.3%)로 대부분의 학생들이 이용하고 있지만, 여전히 운행시간 및 배차문제, 버스량 부족 문제, 불편한 버스 노선 등의 문제가 개선되지 않고 있음. 또한, 낙후된 시설과 부족한 기자재, 불편한 책걸상(일체형) 등 학생들이 현재의 교육환경에 대해 여전히 불편함을 겪고 있음. 대학교의 위치상 외부와의 접근성이 떨어져 스쿨버스의 이용이 잦을 수 밖에 없는 환경에서 학생들의 편의를 위해 스쿨버스 증편 및 노선 검토 등 실질적인 개선이 요구되고 있음.

❍ 또한, 학교 주위에 식사를 해결할 만한 음식점이 부족하고, 학생식당의 경우 메뉴의 다양성 부족 및 가성비 문제, 학교 주위에 학생을 위한 휴게실 및 편의시설/복지시설 부족 등 학생들이 여전히 불편함을 겪고 있음. 학생의 편의를 고려한 쾌적한 환경 조성 및 교육을 받고 있는 학생들이 어느 환경에서 생활하고 있는지 학교를 다니고 있는 학생들의 입장에서 해당 문제를 바라보고 문제를 해결하려는 노력이 필요함.

❍ 다만, '전임/비전임 교수', '전공/교양 교과과정', '학생진로지도' 등 교육적인 측면에 대한 만족도는 유지관리가 되고 있어 이는 긍정적인 요소로 볼 수 있음. 학생들이 필요로 하는 전공 관련 현장 학생활동 참여 기회를 보다 확대하여 실습 및 현장체험의 실용성을 높이고, 교육 시간을 늘려 보다 효과적인 현장 학습활동이 될 수 있도록 지속적인 노력 및 개선이 필요할 것으로 보임.

❍ 청암대 재학생이 생각하는 우수 전문대학의 가장 주요한 요건 1순위는 '취업'(49.8%)이었으며, 학교/학과 홈페이지에서 강화되어야 하는 정보 역시 1순위가 '취업'(46.5%)에 대한 정보였음. 하지만, 취업지원센터를 인지하고 있는 학생의 비율은 50.8%였으며, 이용 경험이 있는 재학생의 비율은 21.3%에 불과해 행정부서를 직접 찾아 정보를 획득하는 경우는 희박했음. *2018년 청암대 졸업생의 취업률은 68.4%로 3년제 전문대학 전국 평균 70.3% 대비 1.9%p 낮았음.

❍ 학생들이 주로 정보를 획득하는 경로는 '전화/문자/메시지'(31.3%) 방법도 있지만, '학과 대표'(21.5%)를 통해서도 정보를 획득하는 경우가 많아졌음. 취업센터를 방문하는 비율을 높이기 위한 안내/홍보 수단으로 문자 서비스 이외에 학과 대표를 통한 전달 방법도 학생들이 보다 취업정보를 쉽게 습득할 수 있도록 하는 좋은 방안이 될 수 있을 것임. 카카오톡을 활용한 단체방 운영, 인스타그램 및 페이스북 등 SNS를 활용한 커뮤니티 활용 역시 좋은 대안이 될 수 있을 것으로 사료됨.