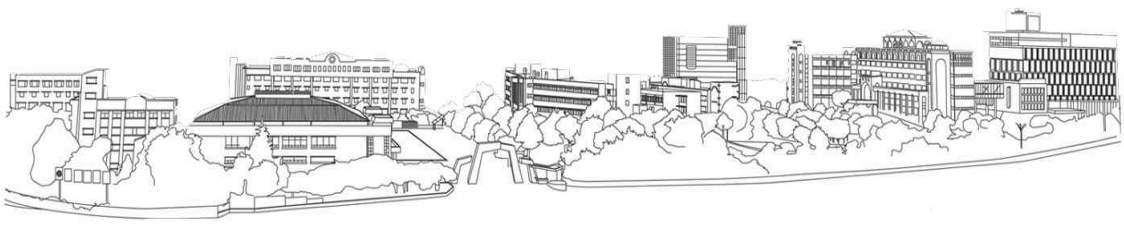
전문대학 기관평가인증을 위한

청암대학교 자체평가 보고서 (요약본)

2020. 6

청암대학교
Cheongam College



목 차

1. 자체평가의 목적 ····· 1

2. 자체평가 추진체계 ····· 2

3. 자체평가 내용 ····· 6

4. 자체평가 방법 ····· 8

5. 자체평가 절차 ····· 11

6. 평가결과 ····· 12

7. 자체평가 결과활용 및 공시 ····· 16

1. 자체평가의 목적

☐ 대학의 사명과 교육목표 달성을 통한 고등직업교육의 질 보장

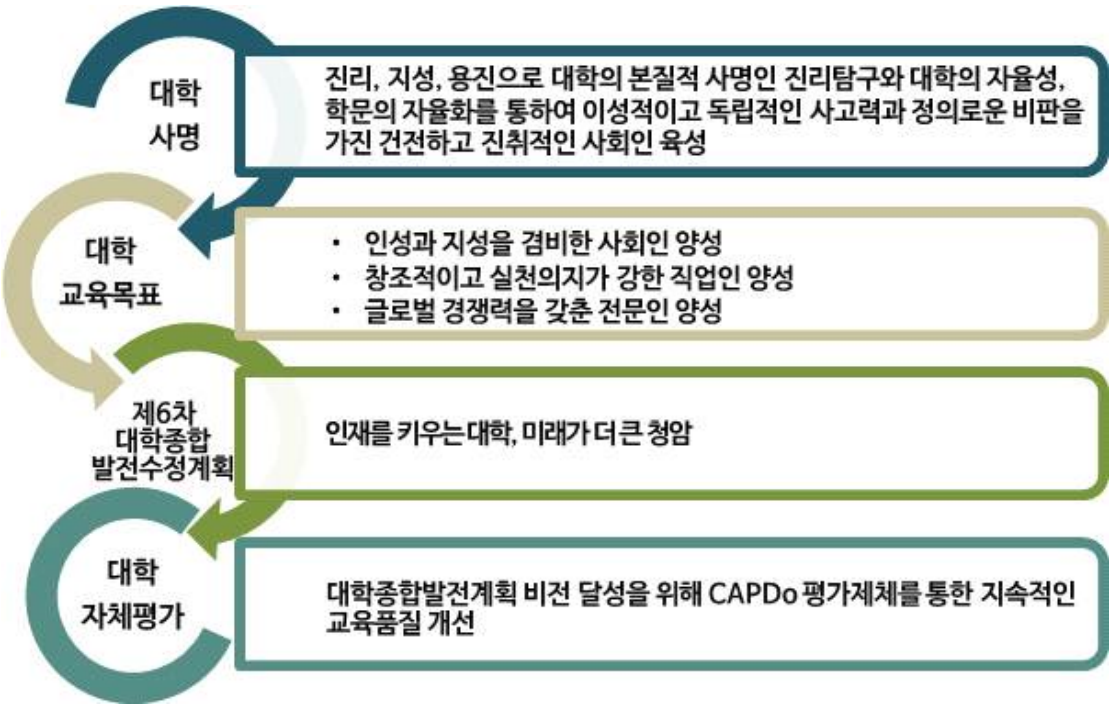
○ 대학의 사명과 교육목표 실현을 위해 교육수요자 요구에 부합하는 교육품질과 환경을 제공하기 위해 대학 교육시스템을 점검, 평가하고 개선활동을 통하여 지속적으로 교육품질을 향상(CQI)시키는데 목적이 있음.

☐ 교육경쟁력 강화 및 대학의 책무성 강화

○ 평가기준 및 평가요소(7개 기준, 17개 세부기준, 37개 평가요소)를 점검, 진단하여 부족한 부분을 보완, 개선함으로서 교육 품질을 향상시켜 교육경쟁력을 강화하고 대학의 책무성을 강화하는데 목적이 있음.

☐ 교육 수요자의 알 권리 보장

○ 대학 스스로 교육활동 전반에 대해 실시한 자체평가 결과를 교육수요자에게 정보를 공개함으로써 교육수요자의 알 권리를 충족시키는데 목적이 있음.

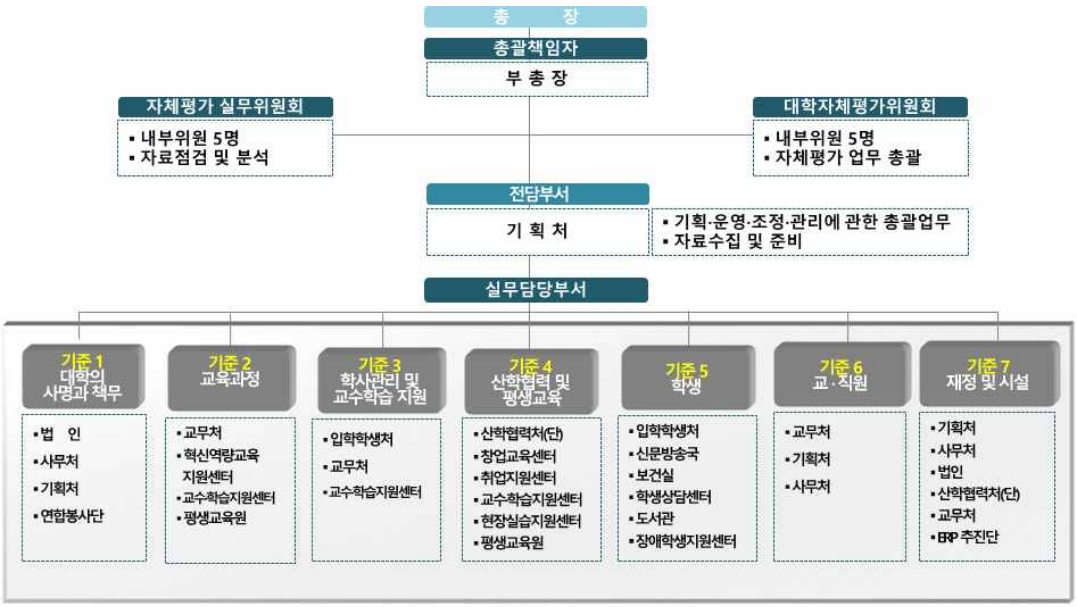


[그림 Ⅰ-1.1.1-1] 대학의 사명, 교육목표와 평가인증 자체평가의 연계성

2. 자체평가의 추진체계

1) 조직구성

☐ 교육수요자 요구에 부합하는 양질의 교육품질과 환경을 제공하기 위한 지속적인 교육품질 개선(CQI) 시스템을 정착할 수 있도록 평가인증 자체평가의 원활한 추진을 위해 대학자체평가 기획위원회를 구성하고 있으며, 자체평가 업무의 전반적인 시행과 지원은 전담부서인 기획처에서 지원하고 있음.



[그림 Ⅰ-2.1.1-1] 대학기관평가인증 자체평가 조직 체계

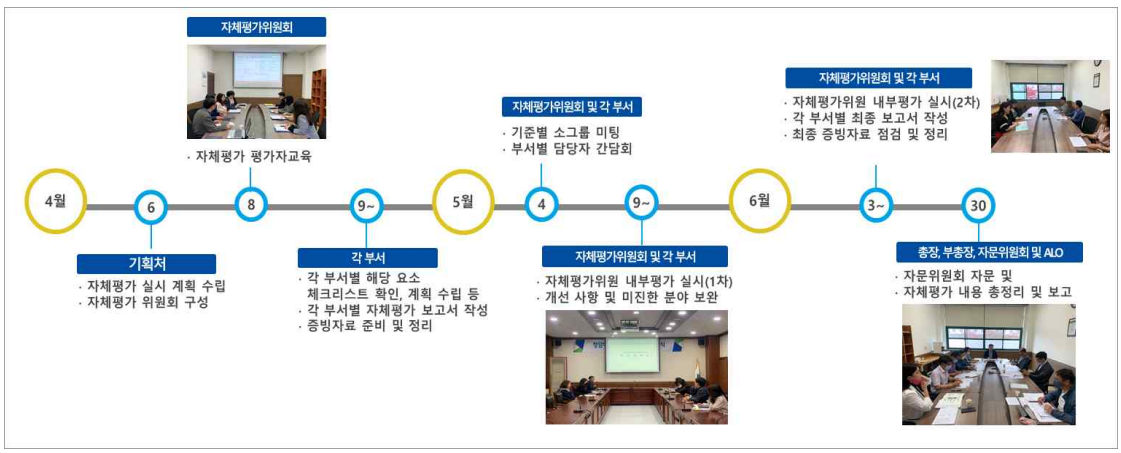
☐ 대학자체평가 위원회 구성 현황

구 분		소 속	성 명	비 고
총괄책임자		부 총 장	이 강 두	당연직
자문위원회	위 원 장	기획처장	오 미 성	당연직
	내부위원	교무처장	김 성 홍	
	내부위원	입학학생처장	김 성 택	
	내부위원	산학협력처(단)장	정 찬 주	
	내부위원	사무처장	박 선 희	직무대행
	외부위원	한국지방자치연구원장	박 광 호	전) 순천시의회 의장
	외부위원	희망나눔생명재단 이사장	박 홍 수	전) 전라남도의회 의원

구 분		소 속	성 명	비 고
자체평가위원회	위 원 장	안경광학과	박 성 종	
	위 원	간호학과	이 나 경	
	위 원	안경광학과	이 석 주	
	위 원	사회복지과	김 현 나	
	위 원	치위생과	정 은 주	
	위 원	간호학과	박 선 화	
	위 원	소방안전관리과	강 인 원	
실무위원회	위 원	기획처 부장	김 현 나	
	위 원	교무처 부장	류 윤 석	
	위 원	입학학생처 부장	강 인 원	
	위 원	산학협력처(단) 부장	김 우 영	
	위 원	사무처 팀장	박 선 희	
전담부서		기획처 팀장	임 선 주	
		기획처 팀원	정 지 은	

2) 추진일정

☐ 평가인증 자체평가를 수행하기 위해 2020년 4월부터 평가인증 준비 TF팀을 구성하여 전교적인 차원에서 자체평가를 추진하였음.

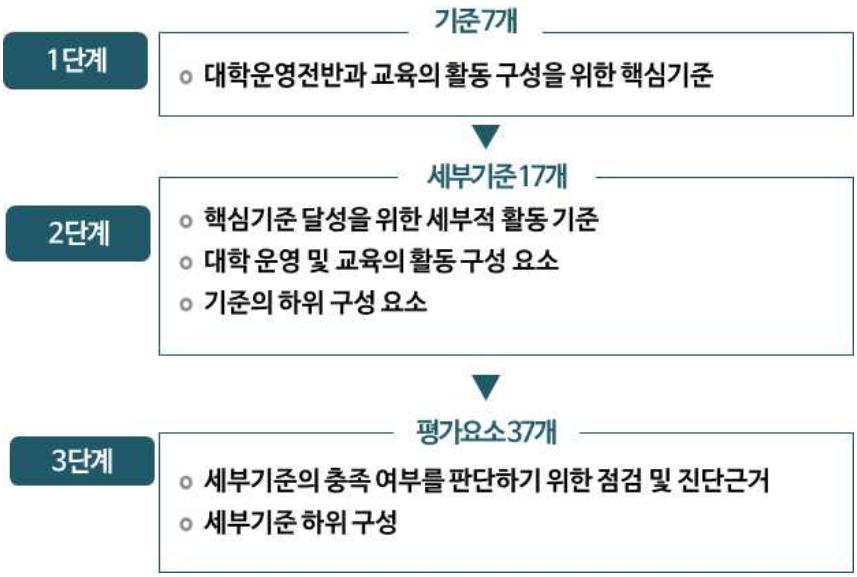


3. 자체평가의 내용

1) 평가기준

☐ 인증원이 제시하는 평가인증기준 및 평가요소에 근거하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 자체평가보고서로 작성함.

☐ 평가인증기준 구성 체계는 7개 기준의 17개 세부기준, 37개의 평가요소로 구성되어 있으며, 평가인증기준 및 평가요소별로 이에 충족 또는 초과하고 있는지 그 여부 판단을 중심으로 평가를 실시



[그림 Ⅰ-3.1.1-1]인증원이 제시한 평가인증기준 구성 체계]

☐ 평가인증 기준 및 평가요소

<표 Ⅰ-3.1.1-1> 인증원이 제시하는 평가인증 기준

기준 (7개)	세부기준 (17개)	평가요소 (37개)
1. 대학의 사명과 책무	1.1 대학의 사명 및 발전계획	☐ 1.1.1 대학의 사명 및 교육목표
		☐ 1.1.2 대학발전계획
	1.2 대학 운영	☐ 1.2.1 대학의 조직 및 운영
		☐ 1.2.2 의사결정구조
	1.3 대학의 책무 및 교육성과	☐ 1.3.1 대학의 책무
		☐ 1.3.2 교육품질 개선
		☐ 1.3.3 교육만족도

기준 (7개)	세부기준 (17개)	평가요소 (37개)
2. 교육과정	2.1 교육과정 개발 및 질 보장	□ 2.1.1 교육과정 개발 및 질 보장
	2.2 교육과정 운영	△ 2.2.1 현장중심 전공교육
		□ 2.2.2 직업기초, 기초학습 및 교양교육
3. 학사관리 및 교수학습 지원	3.1 학사관리	△ 3.1.1 학생선발
		□ 3.1.2 학사 및 수업관리
		△ 3.1.3 재학생 충원 (★재학생 충원율)
		△ 3.1.4 학업 성취도 평가
	3.2 교수학습 지원	□ 3.2.1 교수학습 지원 및 평가
4. 산학협력 및 평생교육	4.1 산학협력	□ 4.1.1 산학협력활동
		□ 4.1.2 취·창업 지원
		△ 4.1.3 취업률
	4.2 현장실습	□ 4.2.1 현장실습 지원
	4.3 평생교육※	□ 4.3.1 평생교육 운영※
5. 학생	5.1 학생지원	□ 5.1.1 학생활동 및 안전관리
		□ 5.1.2 학생상담과 진로
		△ 5.1.3 학생복지 (★장학금 지급비율)
		△ 5.1.4 도서관 지원
		□ 5.1.5 장애학생 및 소수집단 학생 지원
6. 교·직원	6.1 교원	□ 6.1.1 교원 인사관리
		△ 6.1.2 전임교원의 확보 (★전임교원 확보율)
		△ 6.1.3 연구
		□ 6.1.4 교원 역량 계발
	6.2 직원	□ 6.2.1 직원 인사관리
		□ 6.2.2 직원 역량 계발
	6.3 교·직원 처우 및 복지	△ 6.3.1 교·직원 처우 및 복지
7. 재정 및 시설	7.1 재정계획 및 운영	□ 7.1.1 연간 예산 수립 및 결산
		△ 7.1.2 대학재정 확보 (★교육비 환원율)
	7.2 재정·회계 운영의 합리성과 투명성	□ 7.2.1 재정·회계 운영의 적절성
	7.3 교육시설	△ 7.3.1 교육시설의 확보 및 유지
		□ 7.3.2 정보보안 체계
평가요소		□ **정성적 평가요소 : 25개**
		△ **정량적정성 평가요소 : 12개 (★필수)**

4. 자체평가의 방법

1) 자체평가의 원칙과 방향

☐ 대학기관 평가인증을 위한 자체평가의 원칙과 방향을 대학의 사명, 비전, 그리고 교육목표를 달성하기 위해 자체평가를 실시함.

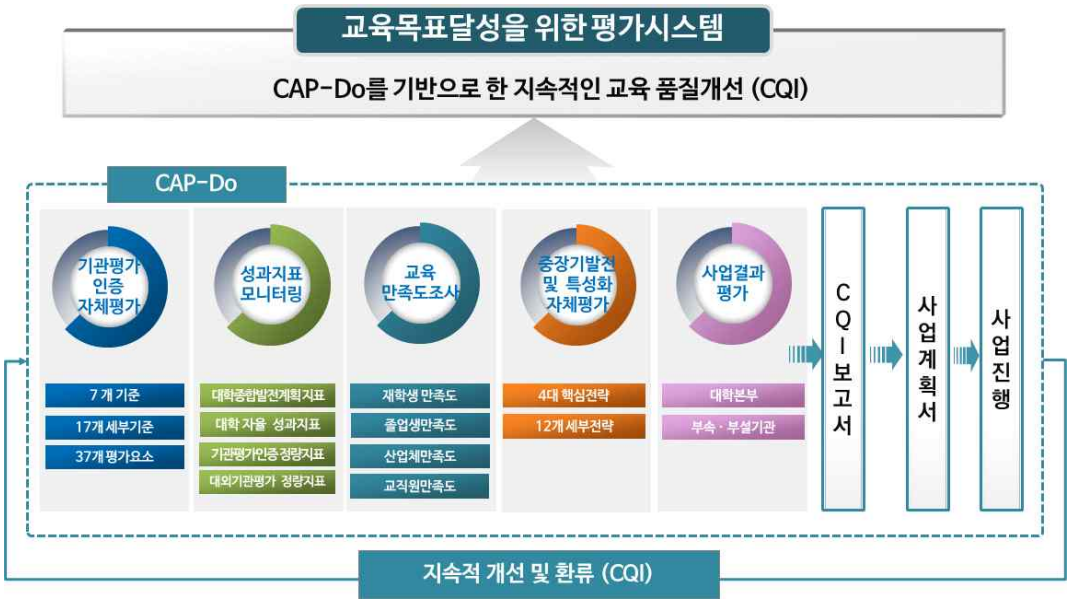


[그림 Ⅰ-4.1.1-1] 평가인증 자체평가의 원칙과 방향

☐ 2009년, 2010년 자체평가에서는 BSC 균형성과 모델을 기준으로 평가 범위를 설정하여 각 평가지표별 PDCA를 통해 지속적 품질개선(CQI)을 실시하는 시스템을 구축하였음.

☐ 2011년~2013년 대학자체평가에서는 기관평가인증 자체평가 및 PDCA를 통한 지속적 품질개선 시스템을 바탕으로 CAPDo(Check-Act-Plan-Do) 평가·개선 시스템과 연차별 지표관리 시스템을 통해 지속적 교육품질 개선(CQI)을 시행

☐ 2014년 이후 대학자체평가는 대학은 대학의 사명과 교육목표를 달성하기 위하여 CAP-Do를 기반으로 한 지속적인 교육품질 평가 및 개선 시스템을 구축하고, 기관평가인증 자체평가, 성과지표모니터링 자체평가, 교육 만족도조사, 대학종합발전계획 자체평가, 부서 사업 결과 평가 등의 평가시스템을 통하여 상호 연계성을 갖는 통합 평가관리체제로 개선하여 시행하고 있음.



[그림 Ⅰ-4.1.1-2] 교육목표달성을 위한 평가시스템

2) 평가방법

☐ 자체평가 평가방법의 내용은 크게 정성평가와 정량적 정성평가방법으로 구분되며, 평가요소별로 가장 적정하다고 판단되는 평가방법을 적용하여 실시하였음.

☐ 정성평가와 정량적 정성평가방법의 적용 비율 6.8:3.2 구성
(정성평가는 25개(68%), 정량적 정성평가는 12개(32%) 적용)

☐ 일반 평가요소의 판정은 정량적인 부분과 정성적인 부분을 종합적으로 고려하여 평가하여 충족(Y), 보완(C), 미충족(N)으로 판정함.

☐ 필수 평가요소의 판정은 지정된 정량적인 요구수준을 달성 또는 초과한 경우에는 충족(Y)이며, 달성하지 못한 경우는 미충족(N)으로 판정함.

☐ 인증원이 제시한 평가인증의 필수 평가요소는 대학이 반드시 충족하여야 하며 요구수준은 다음과 같음.

〈표 Ⅰ-4.2.1-1〉 필수지표 요구수준

평가지표	요구수준	설정 근거
재학생 충원율	80.0%	• 대학교육의 수요는 대학의 존립 이유 및 대학의 경쟁력과 밀접한 관련 • 우수한 대학일수록 재학생 충원이 잘되고 있다는 점에서 대학교육의 질을 나타내는 증거 • 전문대학특성화사업 등 각종 정부 사업뿐만 아니라 외국의 대학평가에서도 재학생 충원율은 주요 평가지표로 활용 • 교육의 질 제고와 교육수요를 점검하기 위해 필수정량지표로 선정
전임교원 확보율	50.0%	• 「대학설립·운영규정」이 정하는 4대요건 중 하나임 • 향후, 학생의 입학자원 감소를 감안하더라도 현재 이상의 전임교원 확보가 필요한 실정임. 이에 필수정량지표로 선정
교육비 환원율	100.0%	• 교육비 환원율은 등록금 대비 교육비 비율(학교교육활동에 직접 소요되는 비율)로 각 대학의 교육에 대한 투자 현황과 정상적 운영을 판단하는 기준임. 따라서 교육비 환원율은 최소한 100%이상이 되어야 함 • 최소한 학생의 등록금이 대학 교육에 투자될 수 있도록 한다는 관점에서 필수정량지표로 선정
장학금 비율	10.0%	• 「대학 등록금에 관한 규칙 제3조2항」에서 「학교는 해당 학년도에 전체 학생이 납부해야 할 등록금 총액의 10퍼센트 이상에 해당하는 등록금을 학생에게 면제하거나 감액하여야 한다」 라고 규정함으로써 장학금 지급의 최소 기준 제시 • 등록금 대비 장학금은 대학의 재정수입 중 상당 부분을 차지하는 등록금 수입에 대한 합리적 운영을 보여주는 최소한의 기준 점검사항으로 보고 필수정량지표로 선정

□ 기준 및 평가요소 확인

○ 평가자는 「중심관점」을 기초로 대학의 평가인증기준 및 평가요소를 확인하고, 이에 적합한 내용이 정확하게 기술하였는지를 평가함.

○ 기준 및 평가요소는 해당 기준을 충족시키고 있는지를 판단하기 위한 중요한 요소가 되므로, 자체평가를 실시할 때에는 이에 대한 내용을 모두 확인함.

○ 인증원이 제시한 기준별 평가요소 이외에 대학이 필요하다고 판단하여 자율적으로 추가한 평가요소가 있는지 확인함.

□ 평가인증을 위한 대학자체평가를 객관적으로 실시하기 위해 평가인증 자체평가의 원칙과 방향에 의거하여 대학자체평가 기획위원회에서 자체평가를 실시함.

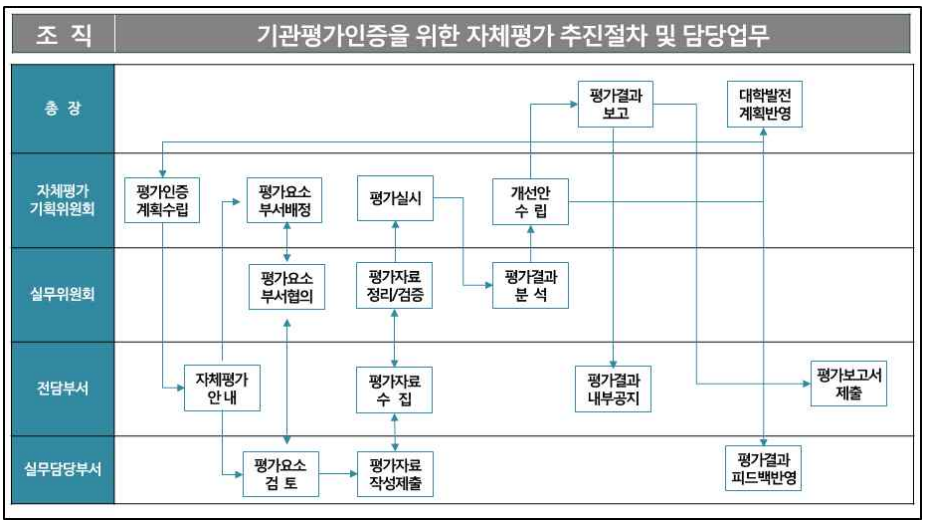
<표 Ⅰ-4.2.1-2> 자체평가 관점 및 주요내용

관 점	주 요 내 용
정확성	• 인증기준에 적합한 내용이 정확하게 기술되었는가?
객관성	• 입증자료가 효과적, 객관적으로 수집·분석되었는가?, • 입증자료가 대내·외적인 정보공개에 근거를 두고 있는가?
타당성	• 입증자료에 근거를 둔 결론인가? • 대학의 실천 내용에 대한 강점과 약점이 타당하게 제시되어 있는가?
충족성	• 인증기준에 충족하는 제반 조건을 갖추고 있는가? • 인증기준에 적합하지 않은 잠재적인 부분(내용)이 있는가?
반영성	• 대학의 주된 관심사나 특성화(사업)에 대해서 기술하고 있는가? • 대학의 여건을 반영한 평가가 실시되었는가?
현실성	• 교육의 질 개선을 위한 계획이 타당성 있고 실현 가능성 있게 제시되었는가? • 대학이 제시한 계획에 대해서 실천해 왔는가?

5. 자체평가의 절차

☐ 기관평가인증 자체평가는 매년 자체평가계획을 수립하고 조직별 담당업무와 자체평가 추진절차에 의해 진행하고 있음.

☐ 평가인증을 위한 자체평가 추진절차 및 담당업무 프로세스는 평가 계획 수립 단계에서 자체평가보고서 제출까지의 평가 전 과정을 프로세스화하여 제시하였음.



[그림 Ⅰ-5.1.1-1] 평가인증을 위한 자체평가 추진절차 및 담당업무

6. 평가 결과

기준 (7개)	세부기준 (17개)	평가요소 (37개)	판정 결과
1. 대학의 사명과 책무	1.1 대학의 사명 및 발전계획	☐ 1.1.1 대학의 사명 및 교육목표	Y
		(1) 대학은 대학의 설립목적에 부합하는 사명을 공표하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 대학의 사명과 연계한 교육목표를 수립하여 공표하고 있는가?	Y
		☐ 1.1.2 대학발전계획	Y
		(1) 대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위하여 대학발전계획을 수립 · 시행하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 대학발전계획의 추진 및 달성 상황을 평가하고, 그 결과를 대학운영에 반영 하고 있는가?	Y
	1.2 대학 운영	☐ 1.2.1 대학의 조직 및 운영	Y
		(1) 대학은 행정조직의 역할과 책임을 규정하여 운영하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 문서관리 규정을 갖추어 준수하고 있는가?	Y
		(3) 대학운영에 필요한 제 규정의 제 · 개정이 정해진 절차를 준수하고 있는가?	Y
		☐ 1.2.2 의사결정구조	Y
		(1) 대학의 주요 의사결정과정에 구성원의 참여를 위한 규정(또는 지침)을 갖추고 준수 하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 주요 의사결정과정에서 교직원의 의견을 수렴하여 반영하고 있는가?	Y
		(3) 학과 구조조정(학과 정원증감원, 학과 통폐합, 분할, 학과 신설 등)은 정해진 절차에 따라 시행되고 있는가?	Y
	1.3 대학의 책무 및 교육성과	☐ 1.3.1 대학의 책무	C
		(1) 대학은 윤리규정을 준하며 윤리적 책무를 다하고 있는가?	C
		(2) 대학은 지역사회 봉사를 위해 추진계획을 수립하여 실천하고 있는가?	Y
		☐ 1.3.2 교육품질 개선	Y
		(1) 대학은 교육품질의 평가·개선을 위한 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 교육품질의 개선을 위해 매년 자체평가를 실시하고, 그 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?	Y
		☐ 1.3.3 교육만족도	Y
		(1) 대학은 재학생 및 졸업생에 대한 교육만족도를 조사하고 그 결과를 환류하고 있는가?	Y
2. 교육과정	2.1 교육과정의 질 보장	☐ 2.1.1 교육과정 개발 및 질 보장	Y
		(1) 대학은 교육과정 관련 규정(또는 지침)을 갖추어 시행하고 있는가?	Y
		(2) 학과별 교육과정의 개발(개편)은 절차에 따라 시행되고 있는가?	Y
		(3) 교육과정 개발(개편) 시 외부환경 및 교육 수요자 의견을 수렴하여 시행하는가?	Y
	2.2 교육과정 운영	△ 2.2.1 현장중심 전공교육	Y
		(1) 학과는 학생이 갖추어야 할 직무능력 수준을 제시하고 있는가?	Y
		(2) 교육과정 운영 규정(또는 지침)에 따라 전공 교과를 편성하여 운영하는가?	Y
		(3) 각 교과별 강의계획서를 갖추고 공지하는가?	Y
		(4) 전공과목의 강좌 당 학생 수는 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(5) 실험실습비(산단회계 포함) 지원은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		☐ 2.2.2 직업기초, 기초학습 및 교양교육	Y
		(1) 대학은 직업기초능력 향상을 위한 교육을 제공하는가?	Y
		(2) 대학은 학생의 인성 함양을 위한 교양교육 과정을 편성하고 운영하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 기초학습능력 향상을 위한 프로그램을 운영하고 있는가?	Y

기준 (7개)	세부기준 (17개)	평가요소 (37개)	판정 결과
3. 학사관리 및 교수학습 지원	3.1 학사관리	△ 3.1.1 학생선발	Y
		(1) 대학의 공정한 학생 선발 계획을 수립하여 공지하며 입학전형기준을 준수하고 있는가?	Y
		(2) 대학의 신입생 충원율은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 매년 입학생 선발(모집) 활동을 평가하고 개선에 활용하고 있는가?	Y
		□ 3.1.2 학사 및 수업관리	Y
		(1) 대학은 학사관리 규정을 갖추고 이를 공지하며 준수하고 있는가?	Y
		(2) 수업은 관련 규정에 따라 관리되고 준수되고 있는가?	Y
		(3) 전임교원의 강의시수에 관한 규정을 보유하고 있으며 이를 준수 하고 있는가?	Y
		△ 3.1.3 재학생 충원	Y
		(1) 대학의 재학생 충원율은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 재학생 충원율 제고를 위해 평가하고 개선하고 있는가?	Y
		△ 3.1.4 학업 성취도 평가	Y
		(1) 대학은 학업 성취도 평가 관련 규정을 갖추고, 이를 준수하고 있는가?	Y
		(2) 대학의 성적분표비율은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 학생에게 성적평가에 대한 이의를 제기기회를 제공하고, 관련 규정을 준수 하고 있는가?	Y
	3.2 교수학습 지원	□ 3.2.1 교수학습 지원 및 평가	Y
		(1) 대학은 교수학습을 지원하기 위한 운영 체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 교수학습지원 활동을 평가하여 개선하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 강의평가 규정을 갖추고, 규정대로 실시하고 있는가?	Y
		(4) 대학은 강의평가 결과를 분석하고 개선하고 있는가?	Y
4. 산학협력 및 평생교육	4.1 산학협력	□ 4.1.1 산학협력활동	Y
		(1) 대학은 산학협력활동을 지원하기 위한 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 산학협력활동 계획과 성과를 평가하여 개선하고 있는가?	Y
		□ 4.1.2 취·창업 지원	Y
		(1) 대학은 학생의 취·창업을 지원하기 위한 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 학생의 취·창업 지원 계획과 성과를 평가하여 개선하고 있는가?	Y
		△ 4.1.3 취업률	Y
		(1) 대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 달성하고 있는가?	Y
	4.2 현장실습	□ 4.2.1 현장실습 지원	Y
		(1) 대학은 현장실습을 지원하기 위한 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 현장실습 지원 계획과 성과를 평가하여 개선하고 있는가?	Y
	4.3 평생교육	□ 4.3.1 평생교육 운영	Y
		(1) 대학은 평생교육을 지원하기 위한 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 평생교육 운영계획과 성과를 평가하여 개선하고 있는가?	Y

기준 (7개)	세부기준 (17개)	평가요소 (37개)	판정 결과
5. 학생	5.1 학생지원	☐ 5.1.1 학생활동 및 안전관리	Y
		(1) 대학은 학생활동을 지원하기 위한 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 학생활동 지원에 대해 평가하여 개선하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 학생 안전을 위한 운영체제를 갖추고, 관련 규정을 준수하고 있는가?	Y
		☐ 5.1.2 학생상담과 진로	Y
		(1) 대학은 학생상담을 위한 운영체제를 갖추고 운영하고 있는가?	Y
		△ 5.1.3 학생복지	Y
		(1) 대학은 학생복지 제도를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 대학은 구성원의 건강한 대학 생활을 위하여 보건실에 자격을 갖춘 인력을 배치하여 운영하는가?	Y
		(3) 대학의 등록금 대비 장학금비율은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		△ 5.1.4 도서관 지원	Y
		(1) 대학은 도서관 운영체제를 갖추고 있는가?	Y
		(2) 도서관은 운영계획과 성과를 평가하여 개선하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 학생 1인당 자료구입비(결산)는 기준을 충족하고 있는가?	Y
		☐ 5.1.5 장애학생 및 소수집단 학생 지원	Y
		(1) 대학은 장애학생 및 소수집단 학생을 지원하기 위한 제도를 수립 · 시행하고 있는가?	Y
6. 교 · 직원	6.1 교원	☐ 6.1.1 교원 인사관리	Y
		(1) 대학은 교원의 임용에 관하여 인사규정에 근거하여 실시하고 있는가?	Y
		(2) 교원 인사위원회와 정년보장심사위원회의 구성은 공정성을 보장할 수 있도록 구성되었는가?	Y
		(3) 대학은 교원평가 관련 규정(또는 지침)을 갖추고 있는가?	Y
		△ 6.1.2 전임교원의 확보	Y
		(1) 대학은 교육프로그램에 적합한 학문적, 실무적 자질을 갖춘 전임교원을 적정수준 이상 확보하고 있는가?	Y
		△ 6.1.3 연구	Y
		(1) 교원의 연구실적은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 교수의 연구 활동을 지원하기 위한 운영 체제를 갖추고 있는가?	Y
		☐ 6.1.4 교원 역량 계발	C
		(1) 대학은 전임교원 역량계발 관련 규정을 갖추고 운영하고 있는가?	C
		(2) 대학은 교원의 역량 계발을 위하여 다양한 프로그램을 지원하고 있는가?	Y
	6.2 직원	☐ 6.2.1 직원 인사관리	Y
		(1) 대학은 직원의 임용과 관련된 인사규정을 마련하여 운영하고 있는가?	Y
		☐ 6.2.2 직원 역량 계발	Y
		(1) 대학은 직원의 직무역량 계발을 위한 행 · 재정적 지원 규정을 갖추고, 이를 준수하는가?	Y

기준 (7개)	세부기준 (17개)	평가요소 (37개)	판정 결과
	6.3 교·직원 처우 및 복지	△ 6.3.1 교·직원 처우 및 복지	Y
		(1) 교원의 급여 수준은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(2) 직원의 급여 수준은 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 교원 및 직원의 복지 향상을 위한 규정을 갖추고, 준수 하고 있는가?	Y
7. 재정 및 시설	7.1 재정계획 및 운영	□ 7.1.1 연간 예산 수립 및 결산	Y
		(1) 대학의 연간 예산은 대학발전계획과 연계되고 구성원들의 의견을 반영하여 수립되고 있는가?	Y
		(2) 대학은 연간 예산 수립 및 변경, 결산, 공시 등은 정해진 절차를 준수하고 있는가?	Y
		△ 7.1.2 대학재정 확보	Y
		(1) 대학은 재원의 안정적 확보를 위한 노력을 하고 등록금 외 다양한 재원을 확보하고 있는가?	Y
		(2) 교육비 환원율은 기준을 충족하고 있는가?	Y
	7.2 재정·회계 운영의 합리성과 투명성	□ 7.2.1 재정·회계 운영의 적절성	Y
		(1) 대학의 예산집행은 예산에 맞추어 시행되고 있는가?	Y
		(2) 대학은 적립금과 이월금에 관한 법령을 준수하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 재정운영의 효율성을 평가하여 개선하고 있는가?	Y
		(4) 대학은 감사제도를 운영하고 그 결과를 공개하고 하는가?	Y
	7.3 교육시설	△ 7.3.1 교육시설의 확보 및 유지	Y
		(1) 대학은 법정 교사확보율 기준을 충족하고 있는가?	Y
		(2) 대학은 교육시설 관리체제를 갖추고 이를 준수하고 있는가?	Y
		(3) 대학은 실험실습 기자재에 관련된 규정을 갖추고 준수하고 있는가?	Y
		□ 7.3.2 정보보안 체계	Y
		(1) 대학은 학생 및 교원, 직원의 개인 정보와 행정정보를 안전하게 보호하기 위한 체계를 갖추고 있는가?	Y

7. 자체평가 결과활용 및 공시

☐ 자체평가 결과를 바탕으로 대학종합발전계획의 개정과 대학 특성화계획 수립 및 개선에 반영하여 대학의 비전과 목표를 실현하고 지속적인 교육품질 개선 근거자료로 활용

☐ 대학정보공시 사이트 알리미와 대학 홈페이지를 통해 자체평가 결과를 공지하여 교육수요자의 알권리를 충족시키며, 대학 구성원들에게는 전교직원 세미나, 확대간부회의 등을 통해 자체평가 결과를 공지하고 업무개선에 적극 활용할 수 있도록 함.

☐ 자체평가 결과는 대학경영 개선, 교육인프라 구축 그리고 건전한 재정 운용 등을 위한 행정체제 개선

☐ 평가 지표간의 연계를 비롯한 대학 내부에서 시행되고 있는 평가를 통합한 평가·개선체제를 구축함으로써 대학의 역량강화체제 구축

☐ CAP-Do 평가·개선 체제를 통해 부서 및 학과별 사업계획 수립에 반영하여 대학의 지속적인 교육품질 개선

