성과지표 모니터링 분석 결과보고서
(2020)

2020. 8

청암대학교
Cheongam College

【목　　차】

Ⅰ. 성과지표 모니터링 기반 자체평가 개요 ····· 1

1. 목적 및 필요성 ····· 1

2. 추진 조직 및 추진 일정 ····· 2

Ⅱ. 성과지표 모니터링 범위 및 평가방법, 기준 ····· 5

1. 성과지표 모니터링 범위 선정 ····· 5

2. 총괄평가 항목 ····· 10

3. 모니터링 방법 및 기준 ····· 14

Ⅲ. 성과지표 모니터링 결과 ····· 24

1. 성과지표 모니터링 결과 ····· 24

2. 학과평가결과 ····· 31

3. 행정부서평가결과 ····· 33

4. 정보화지수평가결과 ····· 35

부　록 (지표정의서) ····· 39

Ⅰ. 성과지표 모니터링 개요

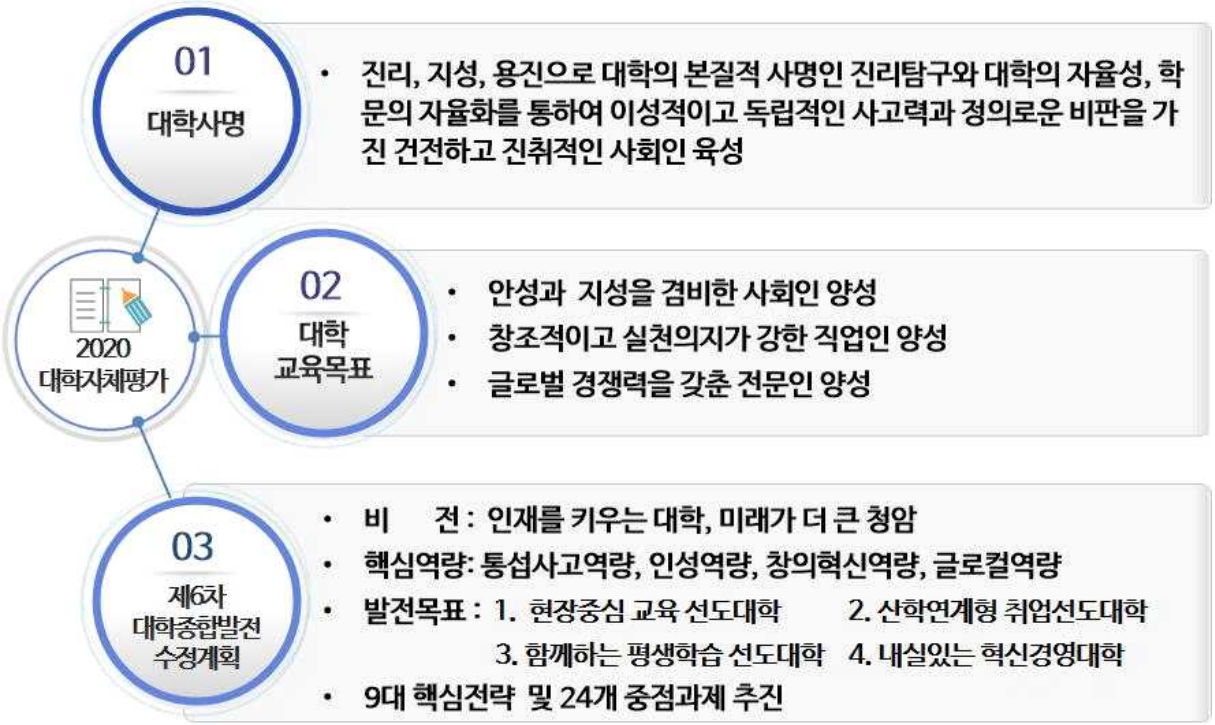
Ⅰ. 성과지표 모니터링 개요

1. 목적 및 필요성

□ 대학의 사명과 교육목표를 달성하고 제6차 대학종합발전계획 수정계획(2019-2022)의 VISION 2022『인재를 키우는 대학, 미래가 더 큰 청암』에 부합하여 현장중심교육선도대학, 산학연계형 취업선도대학, 함께하는 평생학습 선도대학, 내실있는 혁신경영대학 목표 달성을 위해 CAPDo 평가·개선 체제로 지속적으로 교육품질을 개선함.

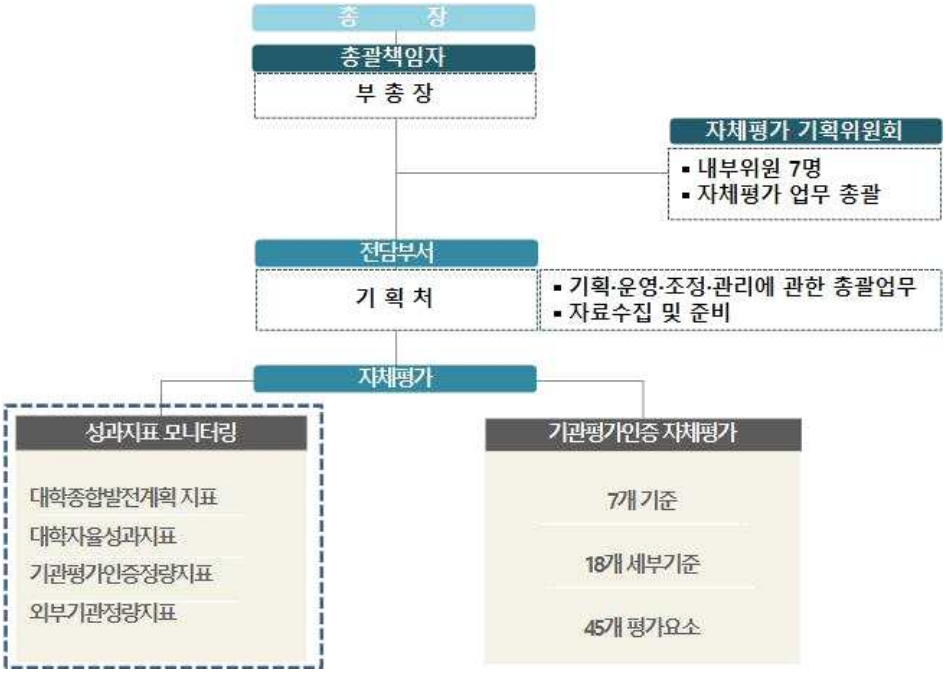
□ 성과지표 모니터링 결과를 대학 구조개혁, 대학 조직개편, 대학 정책수립 시 기초자료로 활용하며 대학종합발전계획 및 정부 및 지자체 재정지원사업 등에 활용함.

□ 성과지표 모니터링 결과는 제6차 대학종합발전계획 수정계획의 자체평가 기초자료로 활용하여 대학 경쟁력을 강화함.



[그림 1] 성과지표 모니터링 분석 목적

2. 추진체계 및 추진조직



구 분		성 명	비 고
대학자체평가 위원회	위 원 장	박 성 종	대학자체평가 (성과지표모니터링 및 기관평가인증 자체평가)
	위 원	이 나 경	
	위 원	이 석 주	
	위 원	김 현 나	
	위 원	정 은 주	
	위 원	박 선 화	
	위 원	강 인 원	
전담부서	전담직원	임 선 주	자료검증 및 분석
	전담직원	정 지 은	

3. 추진일정

추진내용	2020년				
	6	7	8	9	10
자체평가 계획 수립	➡				
성과지표모니터링 실시	➡	➡			
성과지표 모니터링 결과보고		➡	➡		
성과지표 모니터링 CQI				➡	➡
제6차 대학종합발전계획 수정계획 자체평가 기초자료 활용					➡

Ⅱ. 성과지표 모니터링 범위 및 평가방법, 기준

Ⅱ. 성과지표 모니터링 범위 및 평가방법, 기준

1. 성과지표 모니터링 범위 선정

□ 제6차 대학종합발전계획 수정계획(2019~2022) 추진기간 동안 평가지표를 연차별로 관리하기 위해 대학자체평가 기획위원회에서 모니터링의 범위를 결정하였음. 제6차 대학종합발전계획 수정계획에서 설정된 지표와 전문대학혁신지원사업의 지표가 추가됨. 이에 2019년 55개 지표에서 2020년 75개 지표가 설정 분석됨.

□ 행정부서평가(부속기관 포함), 학과평가, 정보화지수평가는 2019년과 동일하게 실시하였음.

□ 대학 특성화에 부합하고 대학 경쟁력 강화에 도움이 되는 영역으로 범위를 설정하였으며, 평가의 객관성과 신뢰성을 위하여 정성적 지표 항목을 최대한 배제하고 정량적 지표 항목을 우선적으로 선정하는 것을 원칙으로 하였음.

□ BSC(균형성과표: Balanced ScoreCard)모델에서의 4가지 관점을 적용하였음.

[그림 2] BSC(균형성과표) 4가지 관점

☐ BSC관점을 적용한 부서별 전략적 성과지표

BSC 관점	관련부서					
	기획처	교무처	입학학생처	산학협력처(단)	사무처	기타
자원 관점 (22개)	F11. 전임교원 확보율 F12. 전체교원 확보율	F10. 전공심화과정 운영 학과 수 F14. 정원내 재학생 충원율 F15. 중도탈락률 F20. 학생1인당 실험실습비	F9. 장학금 지급률 F13. 정원내 신입생 충원율 F11. 전체 신입생 충원률	F3. 교육비환원율* F6. 산학협력수익률 F7. 신규사업 수구주건수 F10. 취업예산비중	F1. 교사확보율 F2. 교원인건비비율 F3. 교육비환원율* F4. 교지확보율 F16. 직원인건비비율 F17. 물적자원집행률 F19. 학생1인당 기자재 구입비	F8. 외국인 유학생수(국제) F17. 평생교육원 수상자 증가율(평생) F18. 평생교육원 수입 증가율(평생) F21. 학생1인당 자료구입비(도서관) F22. 학점은행제 개설 학과수(평생)
학습과 성장 관점 (10개)	L2. 교직원 만족도 L6. 정보화지수 L8. 학과역량지수 L10. 행정부서 역량지수	L3. 기초학습지수(교수학습) L4. 전임교원 1인당 연구실적		L1. 1인당 학생 경력마일리지 향상도(취업) L9. 학생경력개발지수(취업)	L7. 직원1인당 연수일수	L4. 외국어 성취기준 달성자수(국제)
내부 프로세스 관점 (35개)	I6. 교육종합만족도지수	I1. 강의규모의 적절성 I2. 강의만족도평가(교수학습) I5. 교양교육과정만족도 I7. 교육혁신지수 I8. 교육환경만족도* I13. 성적분포비율 I14. 온라인 강좌활용건수(교수) I16. 인성교육만족도 I17. 전공강좌당 학생수 I18. 전공교육과정 만족도 I20. 전공심화과정 교육만족도 I21. 전임교원 강의담당비율 I23. 진로교육 만족도족도 I26. 총강좌수 I28. 캡스톤디자인 개설강좌수 I30. 학생1인당 자격 및 면허취득률 I34. 현장실습만족도(현장실습) I35. 현장실습이수율(현장실습)		I4. 건강보험BDB연계 취업률(취업) I10. 산학협력건수 I11. 산학협력성과지수 I12. 산학협력달성률 I15. 유지취업률(취업) I19. 전공 및 진로지도에 대한 만족도 I24. 창업교육지수(창업) I25. 창업자수(창업) I27. 취업교육만족도(취업)	I3. 개인정보보호수준 달성률 I8. 교육환경만족도*	I9. 봉사활동참가건수(연합) I22. 정보보완수준달성률(ERP) I29. 학생1인당 상담건수(상담) I31. 학생상담 및 진로지도 만족도(상담) I32. 학점은행제 강의평가만족도(평생) I33. 학점은행제 교육만족도(평생)
고객 관점 (8개)	C1. 고객이미지 만족도 C5. 재학생 만족도 C6. 졸업생 만족도			C3. 산업체만족도 C4. 장애학생도우미 만족도(장애)		C2. 도서관 이용자만족도(도서관) C7. 평생교육만족도(평생) C8. 홈페이지만족도(ERP)
총계 (75개)	10	24*	3	17*	10*	15

* 2개 부서 중복

□ 교육품질의 통합적 관리를 위하여 기관평가인증정량지표(14개), 제6차 대학종합발전계획 수정계획의 KPI성과지표(55개), 대학 자율 성과지표(24개), 외부기관평가 정량지표(22개)를 연계 관리함.

□ 2020년 대학자체평가에서는 제6차 대학종합발전계획 수정계획의 KPI성과지표 및 전문대학 혁신지원사업 핵심성과지표(5개)를 추가로 접목시켰으며, 총 75개의 성과지표를 중심으로 자체평가를 실시함.

[그림 3] 성과 지표 관리 절차

☐ 청암대학교 성과지표

연번	BSC	지표명	담당부서	평가지표의 관련성			
				기관평가 인증 정량지표	대학종합 발전계획 KPI 성과지표	대학자율 성과지표	외부기관 평가 정량지표
1	F1	교사확보율	사무처	●	●	●	●
2	F2	교원인건비 비율	사무처	●			
3	F3	교육비환원율	사무처/산학협력처(단)	●	●	●	●
4	F4	교지확보율	사무처			●	
5	F5	등록금의존율	기획처		●		●
6	F6	산학협력수익률	산학협력처		●	●	
7	F7	신규사업 수주 건수	산학협력처		●		
8	F8	외국인 유학생 수	국제교류원		●		
9	F9	장학금지급률	입학학생처	●	●	●	●
10	F10	전공심화과정 운영 학과 수	교무처		●		
11	F11	전임교원확보율	기획처	●	●	●	●
12	F12	전체교원확보율	기획처				●
13	F13	정원 내 신입생충원율	입학학생처	●	●	●	●
14	F14	정원 내 재학생충원율	교무처	●	●	●	●
15	F15	중도탈락률	교무처		●	●	
16	F16	직원인건비 비율	사무처	●			
17	F17	평생교육 수강자 증가율	평생교육원		●		
18	F18	평생교육원 수입 증가율	평생교육원		●		
19	F19	학생 1인당 기자재 구입비	사무처		●		
20	F20	학생 1인당 실험실습비	교무처	●	●		
21	F21	학생 1인당 자료구입비	도서관	●	●		
22	F22	학점은행제 개설학과 수	평생교육원		●		
23	L1	1인당 학생 경력마일리지 향상도	취업지원센터				●
24	L2	교직원 만족도	기획처		●		
25	L3	기초학습지수	교수학습지원센터		●		
26	L4	외국어 성취기준 달성자 수	국제교류원		●		
27	L5	전임교원 1인당 연구실적	교무처	●	●		
28	L6	정보화지수	기획처			●	
29	L7	직원 1인당 연수일수	사무처			●	
30	L8	학과역량지수	기획처		●	●	
31	L9	학생경력개발 지수	취업지원센터		●		
32	L10	행정부서역량지수	기획처		●	●	
33	I1	강의규모의 적절성	교무처				●
34	I2	강의만족도 평가	교수학습지원센터		●	●	
35	I3	개인정보보호 수준 달성률	사무처		●		
36	I4	건강보험 DB연계 취업률	취업지원센터	●	●	●	●
37	I5	교양 교육과정 만족도	교무처		●	●	
38	I6	교육종합만족도지수	기획처				●
39	I7	교육혁신지수	교무처				●
40	I8	교육환경 만족도	교무처/사무처		●		

연번	BSC	지표명	담당부서	평가지표의 관련성			
				기관평가 인증 정량지표	대학종합 발전계획 KPI 성과지표	대학자율 성과지표	외부기관 평가 정량지표
41	I9	봉사활동참가자수	연합봉사단			●	
42	I10	산학협력건수	산학협력처			●	
43	I11	산학협력성과지수	산학협력처				●
44	I12	산학협약 달성률	산학협력처		●		
45	I13	성적분포비율	교무처	●			
46	I14	온라인 강좌활용 건수	교수학습지원센터		●		
47	I15	유지취업률	취업지원센터				●
48	I16	인성교육 만족도	교무처		●		
49	I17	전공 강좌당 학생수	교무처	●			●
50	I18	전공 교육과정 만족도	교무처		●	●	
51	I19	전공 및 진로지도에 대한 만족도	취업지원센터			●	
52	I20	전공심화과정 교육만족도	교무처		●		
53	I21	전임교원 강의담당 비율	교무처				●
54	I22	정보보안 수준 달성률	ERP추진단		●		
55	I23	진로교육 만족도	교무처		●		
56	I24	창업교육지수	창업교육센터		●		●
57	I26	창업자 수	창업교육센터		●		
58	I26	총강좌수	교무처		●		●
59	I27	취업교육 만족도	취업지원센터		●		
60	I28	캡스톤디자인 개설강좌수	교무처		●		
61	I29	학생 1인당 상담건수	학생상담센터		●		
62	I30	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	교무처			●	
63	I31	학생상담 및 진로지도 만족도	학생상담센터		●		
64	I32	학점은행제 강의평가 만족도	평생교육원			●	
65	I33	학점은행제 교육만족도	평생교육원		●		
66	I34	현장실습 만족도	현장실습지원센터		●		
67	I35	현장실습이수율	현장실습지원센터		●		●
68	C1	고객이미지 만족도	기획처		●		
69	C2	도서관 이용자 만족도	도서관		●		
70	C3	산업체 만족도	산학협력처		●		
71	C4	장애학생 도우미 만족도	장애학생지원센터		●		
72	C5	재학생만족도	기획처		●	●	●
73	C6	졸업생만족도	기획처		●	●	
74	C7	평생교육 만족도	평생교육원		●		
75	C8	홈페이지 만족도	ERP추진단		●		●

2. 총괄 평가 항목

☐ 성과지표모니터링 지표 75개 선정

○ 자원관점 22개 지표, 학습과성장관점 10개 지표, 내부프로세스관점 35개 지표, 고객관점 8개 지표 등 총 75개 지표를 선정하고 평가지표에 대한 정의서를 작성함.

연번	관점	지표명	지표유형	수집방법
1	자원	교사확보율	정량	대학정보공시
2	자원	교원인건비 비율	정량	대학자료
3	자원	교육비환원율	정량	대학정보공시
4	자원	교지확보율	정량	대학정보공시
5	자원	등록금의존율	정량	대학자료
6	자원	산학협력수익률	정량	대학자료
7	자원	신규사업 수주 건수	정량	대학자료
8	자원	외국인 유학생 수	정량	대학자료
9	자원	장학금지급률	정량	대학정보공시
10	자원	전공심화과정 운영 학과 수	정량	대학자료
11	자원	전임교원확보율	정량	대학정보공시
12	자원	전체교원확보율	정량	고등교육통계
13	자원	정원 내 신입생충원율	정량	대학정보공시
14	자원	정원 내 재학생충원율	정량	대학정보공시
15	자원	중도탈락률	정량	고등교육통계
16	자원	직원인건비 비율	정량	대학자료
17	자원	평생교육 수강자 증가율	정량	대학자료
18	자원	평생교육원 수입 증가율	정량	대학자료
19	자원	학생 1인당 기자재 구입비	정량	대학자료
20	자원	학생 1인당 실험실습비	정량	대학자료
21	자원	학생 1인당 자료구입비	정량	대학정보공시
22	자원	학점은행제 개설학과 수	정량	대학자료
23	학습과성장	1인당 학생 경력마일리지 향상도	정량	대학자료
24	학습과성장	교직원 만족도	정성	설문지
25	학습과성장	기초학습지수	정량	대학자료
26	학습과성장	외국어 성취기준 달성자 수	정량	대학자료
27	학습과성장	전임교원 1인당 연구실적	정량	대학정보공시
28	학습과성장	정보화지수	정성	설문지
29	학습과성장	직원 1인당 연수일수	정량	대학자료
30	학습과성장	학과역량지수	정량	대학자료
31	학습과성장	학생경력개발 지수	정성	외부의뢰
32	학습과성장	행정부서역량지수	정성	설문지
33	내부프로세스	강의규모의 적절성	정량	대학정보공시
34	내부프로세스	강의만족도 평가	정성	온라인설문지
35	내부프로세스	개인정보보호 수준 달성률	정량	교육부자료
36	내부프로세스	건강보험 DB연계 취업률	정량	대학정보공시
37	내부프로세스	교양 교육과정 만족도	정성	외부의뢰
38	내부프로세스	교육종합만족도지수	정성	설문지
39	내부프로세스	교육혁신지수	정량	대학자료
40	내부프로세스	교육환경 만족도	정량	대학자료

연번	관점	지표명	지표유형	수집방법
41	내부프로세스	봉사활동참가자수	정량	대학자료
42	내부프로세스	산학협력건수	정량	대학자료
43	내부프로세스	산학협력성과지수	정량	대학자료
44	내부프로세스	산학협약 달성률	정량	대학자료
45	내부프로세스	성적분포비율	정량	대학정보공시
46	내부프로세스	온라인 강좌활용 건수	정량	대학자료
47	내부프로세스	유지취업률	정량	대학정보공시
48	내부프로세스	인성교육 만족도	정성	설문지
49	내부프로세스	전공 강좌당 학생수	정량	교육통계
50	내부프로세스	전공 교육과정 만족도	정성	외부의뢰
51	내부프로세스	전공 및 진로지도에 대한 만족도	정성	외부의뢰
52	내부프로세스	전공심화과정 교육만족도	정량	대학정보공시
53	내부프로세스	전임교원 강의담당 비율	정량	대학정보공시
54	내부프로세스	정보보안 수준 달성률	정성	외부기관
55	내부프로세스	진로교육 만족도	정성	설문지
56	내부프로세스	창업교육지수	정량	대학자료
57	내부프로세스	창업자 수	정성	대학자료
58	내부프로세스	총강좌수	정량	대학정보공시
59	내부프로세스	취업교육 만족도	정성	설문지
60	내부프로세스	캡스톤디자인 개설강좌수	정량	대학자료
61	내부프로세스	학생 1인당 상담건수	정량	대학자료
62	내부프로세스	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	정량	대학자료
63	내부프로세스	학생상담 및 진로지도 만족도	정성	설문지
64	내부프로세스	학점은행제 강의평가 만족도	정성	설문지
65	내부프로세스	학점은행제 교육만족도	정성	설문지
66	내부프로세스	현장실습 만족도	정성	설문지
67	내부프로세스	현장실습이수율	정량	대학정보공시
68	고객	고객이미지 만족도	정성	설문지
69	고객	도서관 이용자 만족도	정성	설문지
70	고객	산업체 만족도	정성	외부의뢰
71	고객	장애학생 도우미 만족도	정성	설문지
72	고객	재학생만족도	정성	외부의뢰
73	고객	졸업생만족도	정성	외부의뢰
74	고객	평생교육 만족도	정성	설문지
75	고객	홈페이지 만족도	정성	설문지

☐ 학과 평가지표 6개 선정

○ 대학의 19개 학과에 대해 학과 평가를 실시하였으며 학과 평가지표는 정량지표 5개와 정성지표 1개로 선정하여 실시하였음.

학과 평가지표	지표유형	수집방법
정원내 신입생 충원율	정량	대학정보공시
정원내 재학생 충원율	정량	대학정보공시
강의평가만족도	정성	설문지
학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	정량	대학자료
중도탈락률	정량	고등교육통계
건강보험 DB연계 취업률	정량	대학정보공시

☐ 행정부서 평가지표 13개 선정

○ 행정부서 및 부속·부설기관에 대한 평가를 시행하였으며, 전교직원이 참여하는 다면평가 방법으로 평가지표 항목에 대해 평가하였음.

- 4개 그룹(보직자, 교수, 직원, 조교) 총 94명 참여

행정부서 평가지표	항목	지표유형	수집방법
추진사업 분야	혁신전략 및 추진계획	정성	설문지
	변화와 혁신 대응		
	추진사업의 효율성		
	구성원의 이해도		
	사업 참여 선호도		
업무능력 분야	보직자 및 직원의 업무 수행능력	정성	설문지
	직원의 정보화 능력		
	인력의 적정성		
	직무능력향상교육 필요성		
	업무협조 및 정보 교환 정도		
서비스 만족도 분야	고객 응대	정성	설문지
	행정서비스 및 업무처리		
	업무처리 시간 적정성		

□ 정보화지수 평가지표 15개 선정

○ 정보화지수 평가에서는 전교직원이 참여하는 다면평가 방법으로 평가지표 항목에 대해 평가하였음.

- 4개 그룹(보직자, 교수, 직원, 조교) 총 94명 참여

정보화지수 평가지표	항목	지표유형	수집방법
고객 분야	홈페이지 접속의 용이성	정성	설문지
	홈페이지 질의 대응속도		
	대학 정보공개 만족도		
	정보제공의 다양성		
	학사행정시스템 만족도		
	내부전산망(그룹웨어)만족도		
업무 내부 효율화	전산체계 및 인터넷 시스템 구축의 적정성	정성	설문지
	학사 및 행정 서비스 관련 프로그램 구축 및 운영의 적정성		
	개인 및 전산정보에 대한 보안관리 구축 정도		
	부서 및 학과 홈페이지 운영 및 관리 체제		
	지식 정보 관리 체계		
	정보의 공동 활용 정도		
	전자결재 시스템 활용도		
	온라인 교육을 위한 시스템 구축 정도		
	정보화 교육의 필요성		

3. 모니터링 방법 및 기준

□ PDCA를 통한 지속적 품질개선 시스템을 바탕으로 연차별 지표관리를 통해 교육품질 개선(CQI)을 시행하기 위해 ‘평가지표 정의서’를 활용하여 지표별 실적을 평가하고 결과를 분석하는 방법을 적용하였음.

□ 대학의 현 위치 진단을 위한 평가인증 시스템 적용

○ 평가지표별 인증등급은 청암대학 인증등급(CQ), 인증등급(Q), 잠재적 인증등급(PQ), 그리고 부적합등급(E) 4개 등급으로 설정

등 급	평 가 등 급 기 준
CQ(청암대학인증등급)	인증등급 중 향상도와 달성도가 모두 1이상 인 경우
Q(인증등급)	전국대학 평균 값 이상, 설문평가의 경우 3.5점 이상, 대학자체 기준 값 달성, 제6차 종합발전계획 수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 목표 값 달성, 전문대학 기관평가인증 충족 값 달성.
PQ(잠재적인증등급)	인증등급 기준 값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우
E(부적합등급)	인증등급에 미달된 경우
향상도	실시년도 실적 값/전년도 실적 값 (목표가 감소인 경우, 전년도 실적 값/실시년도 실적 값)
달성도	실시년도 실적 값/실시년도 목표 (목표가 감소인 경우, 실시년도 목표값/실시년도 실적 값)

○ 청암대학 인증등급(CQ) 기준은 향상도와 달성도가 모두 1이상 인 경우, 인증등급(Q) 기준은 전국대학 평균값 이상, 설문평가의 경우 3.5점 이상, 대학자체 기준 값 달성, 그리고 제6차 종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 설정하였음. 또한, 각 지표에서 지향하는 목표 수준이나 상대평가, 절대평가, 대학 내부평가 등의 평가 방법에 따라 적용하였음.

○ 대학자체 기준 값은 전년도 목표 또는 실적 값 중 큰 값의 103%를 인증 기준 값으로 설정하여 적용하였음.

□ 객관성과 신뢰성 확보를 위해 향상도와 달성도 평가 등 다중평가 방법을 적용하였음.

○ 실시년도 실적 값 대비 전년도 실적 값의 향상도 평가와 실시년도 실적 값 대비 실시년도 목표 값의 달성도 평가를 적용하여 실시하였음.

○ 평가지표에 대해 자체평가인증 시스템, 향상도 평가, 그리고 달성도 평가를 종합적으로 평가함으로써 결과에 대한 분석을 다각적으로 실시할 수 있는 평가지표별 다중 평가방법을 적용하여 평가결과에 대한 객관성과 신뢰성을 확보하였음.

□ 인증등급 중 향상도와 달성도가 모두 1이상 인 경우 평가지표와 관리부서에 청암대학 인증등급(CQ)을 부여하는 평가방법을 적용하였음.

□ 각 평가항목에서 제시한 평가항목 평가기준은 정보공시항목 및 고등교육통계조사 항목 지표들에 대한 정량평가 방법과 평가자의 주관적인 기준에 의해 성과를 측정하는 정성평가 방법을 적용하였음.

연번	관점	지표명	산출식
1	자원	교사확보율	{(기본시설+지원시설+연구시설)/기준면적}*100
2	자원	교원인건비 비율	(교원인건비/등록금수입)×100
3	자원	교육비환원율	(총 교육비/등록금 수입 총액)*100
4	자원	교지확보율	(교지보유면적/교지기준면적)×100
5	자원	등록금의존율	(등록금수입 총액/대학수입 총액)×100
6	자원	산학협력수익률	(산학협력단 운영수익/등록금 수입)*100
7	자원	신규사업 수주 건수	신규 사업 개발 건수 측정
8	자원	외국인 유학생 수	매년 10월 1일자: 어학연수생+정규과정 유학생
9	자원	장학금지급률	{교내장학금 소계+교외장학금(사설 및 기타)}/등록금수입
10	자원	전공심화과정 운영 학과 수	전공심화과정 운영 학과 수
11	자원	전임교원확보율	{전임교원수/교원법정정원(많은 수 기준)}*100
12	자원	전체교원확보율	{전체교원수/교원법정정원(편제정원)}*100
13	자원	정원 내 신입생충원율	(정원내 신입생 수/모집정원)*100
14	자원	정원 내 재학생충원율	{정원 내 재학생 수/(편제정원-학생모집 정지인원)}*100
15	자원	중도탈락률	(중도탈락 학생 수/재적학생 수)*100
16	자원	직원인건비 비율	(직원인건비/등록금수입)*100
17	자원	평생교육 수강자 증가율	{(해당연도 수강자-전년도 수강자)/전년도 수강자}*100
18	자원	평생교육원 수입 증가율	{(해당연도 수입액-전년도 수입액)/전년도 수입액}*100
19	자원	학생 1인당 기자재 구입비	기자재 구입비/재학생 수
20	자원	학생 1인당 실험실습비	실험실습비 지출 총액/재학생 수
21	자원	학생 1인당 자료구입비	자료구입비/재학생 수
22	자원	학점은행제 개설학과 수	학점은행제 교육과정 개설 학과 수
23	학습과성장	1인당 학생 경력마일리지 향상도	전문대학 혁신지원사업 연차별 목표치
24	학습과성장	교직원 만족도	대학종합만족도 조사 교직원 만족도 문항별 평균 총점/문항수
25	학습과성장	기초학습지수	과목별 미인증자 평균 향상 점수의 합/진단평가 과목 수
26	학습과성장	외국어 성취기준 달성자 수	매년 일정 점수 이상의 공인 외국어 성적 소지 재학생수
27	학습과성장	전임교원 1인당 연구실적	연구실적 건수/전임교원 수
28	학습과성장	정보화지수	기획처 정보화지수 설문 문항별 평균 총점/문항수
29	학습과성장	직원 1인당 연수일수	(행정직원 총 연수 일수)/행정직원수
30	학습과성장	학과역량지수	기획처 주요지표에 대한 학과별 평균점수 총점/학과수
31	학습과성장	학생경력개발 지수	전체학생경력인증 점수/재학생 수 재학생 수 : (당해연도 4월 1일 기준 재학생 수+10월 1일 기준 재학생 수)/2
32	학습과성장	행정부서역량지수	기획처 행정부서 역량평가 설문결과 문항별 평균 총점/문항수
33	내부프로세스	강의규모의 적절성	0.4×(20명이하규모강의비율)+0.3×(21~50명규모강의비율)+0.2×(51~100명규모강의비율))+0.1×(101~200명규모강의비율)
34	내부프로세스	강의만족도 평가	전공과목별 강의평가 평균 총점/전공과목수
35	내부프로세스	개인정보보호 수준 달성률	교육부 개인정보 수준진단 결과 점수
36	내부프로세스	건강보험 DB연계 취업률	{(건강보험 직장가입취업자+해외취업자+영농업종사자/졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외대상자)}*100
37	내부프로세스	교양 교육과정 만족도	대학성과관리 종합만족도 조사 중 재학생과 졸업생 교육과정 만족도 조사 문항별 평균 총점/문항수
38	내부프로세스	교육종합만족도지수	(재학생만족도*0.4)+(졸업생만족도*0.3)+(산업체만족도*0.2)+(교직원만족도*0.1)
39	내부프로세스	교육혁신지수	
40	내부프로세스	교육환경 만족도	설문조사를 통한 5점 리커트 척도
41	내부프로세스	봉사활동참가자수	대학에서 실시하는 연합봉사활동 참가자 수
42	내부프로세스	산학협력건수	연간 대학과 산업체와의 신규 협약체결 건 수
43	내부프로세스	산학협력성과지수	(산학협력혁신 프로그램 참여 학생 만족도*0.5)+(산업체 산학협력 만족도*0.3)+(산학협력수익률*0.2)
44	내부프로세스	산학협약 달성률	(연간 대학과 산업체와의 협약체결 건수/목표 협약체결 건수)*100

연번	관점	지표명	산출식
45	내부프로세스	성적분포비율	(해당 점수구간별 성적인정 학생수/과목별 성적인정학생 총수)*100
46	내부프로세스	온라인 강좌활용 건수	온라인 강좌 개발 및 활용 건수의 합
47	내부프로세스	유지취업률	(12.31 직장건강보험가입 취업자 중 추가조사 시점 건강보험 직장건강보험가입 취업자/12.3.1 직장건강보험 가입취업자)*100
48	내부프로세스	인성교육 만족도	인성교육 프로그램 만족도 평균(5점 척도)
49	내부프로세스	전공 강좌당 학생수	(수강학생 수/전공과목 개설 강좌 수)*100
50	내부프로세스	전공 교육과정 만족도	대학 교육만족도 조사 결과 재학생 및 졸업생 전공 교육과정 만족도 항목의 문항별 평균 총점/문항수
51	내부프로세스	전공 및 진로지도에 대한 만족도	재학생 전공 및 진로만족도 평가 문항별 평균 총점/문항수
52	내부프로세스	전공심화과정 교육만족도	설문조사를 통한 5점 리커트 척도
53	내부프로세스	전임교원 강의담당 비율	(전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의 학점)*100
54	내부프로세스	정보보안 수준 달성률	정보보호 수준진단 일부 항목 점수
55	내부프로세스	진로교육 만족도	중학생자유학기제 및 고등학교 진로체험 프로그램 만족도 평가
56	내부프로세스	창업교육지수	(창업강좌개설비율*0.5)+(창업강좌이수율*0.5)
57	내부프로세스	창업자 수	당해연도 창업자 수(차년도 3월 ~ 익년도 2월까지)
58	내부프로세스	총강좌수	학년도 개설된 총 강좌수(분반 별도 계산)
59	내부프로세스	취업교육 만족도	취업교육 프로그램 만족도 조사결과 프로그램별 평균만족도 합계/취업교육 프로그램 건수 (프로그램별 평균만족도 총합계 : 추진완료 프로그램 만족도 합계/추진완료 프로그램 수)
60	내부프로세스	캡스톤디자인 개설강좌수	전년도 대학에서 개설된 캡스톤디자인 강좌수
61	내부프로세스	학생 1인당 상담건수	전체 학생 상담건 수(지도교수) / 정원내 재학생 수
62	내부프로세스	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	(자격 및 면허증 취득 수/졸업생수)*100
63	내부프로세스	학생상담 및 진로지도 만족도	학생 진로지도 만족도(문항별 평균 총점)
64	내부프로세스	학점은행제 강의평가 만족도	학점은행제 개설 교과목 강의평가 평균 총점/과목 수
65	내부프로세스	학점은행제 교육만족도	학점은행제 만족도 조사 항목별 점수 합/응답자수 합(5점 척도, 수강생 교과목별 설문조사)
66	내부프로세스	현장실습 만족도	현장실습 만족도 조사 문항별 만족도 평균 평점
67	내부프로세스	현장실습이수율	(현장실습 이수학생수/재학생 수)*100
68	고객	고객이미지 만족도	대학 교육만족도 조사 중 재학생과 졸업생 이미지 만족도 조사 결과 문항별 평균 총점/문항수(재학생+졸업생)/2
69	고객	도서관 이용자 만족도	교육부 이용자 만족도 조사(매년 9~10 조사)
70	고객	산업체 만족도	대학 교육만족도 조사 중 산업체 만족도 문항별 평균 총점/문항수 (5점척도 환산값)
71	고객	장애학생 도우미 만족도	장애학생 교육지원인력사업 만족도 설문 결과에 대한 5점 리커트 척도
72	고객	재학생만족도	대학 교육만족도 조사 재학생 만족도 문항별 평균 총점/문항수 (5점척도 환산값)
73	고객	졸업생만족도	대학 교육만족도 조사 졸업생 만족도 문항별 평균 총점/문항수 (5점척도 환산값)
74	고객	평생교육 만족도	평생교육원 만족도 조사 항목별 점수 합/응답자 수 (5점척도, 수강생 설문조사)
75	고객	홈페이지 만족도	홈페이지 접근성 항목, 자료 제공 항목 다양한 디바이스에 대한 멀티 플랫폼지원 항목

□ 평가지표별 평가자료 기준일은 정보공시 지침서 기준일, 고등교육통계조사 기준일, 평가 전년도 결산서, 학기별 기준 등 각 지표별 기준 값이 산출될 수 있는 날을 기준일로 하였음.

연번	관점	지표명	지표유형	자료(평가)기준일
1	자원	교사확보율	정량	평가 전년도 8월
2	자원	교원인건비 비율	정량	평가 전년도 결산서 기준
3	자원	교육비환원율	정량	평가 전년도 결산서 기준
4	자원	교지확보율	정량	평가 전년도 8월
5	자원	등록금의존율	정량	평가 전년도 결산서 기준
6	자원	산학협력수익률	정량	평가 전년도 결산서 기준
7	자원	신규사업 수주 건수	정량	평가 전년도 기준
8	자원	외국인 유학생 수	정량	평가 전년도 10월
9	자원	장학금지급률	정량	평가 전년도 결산서 기준
10	자원	전공심화과정 운영 학과 수	정량	평가 전년도 8월
11	자원	전임교원확보율	정량	평가 전년도 8월
12	자원	전체교원확보율	정량	평가 전년도 8월
13	자원	정원 내 신입생충원율	정량	평가 전년도 8월
14	자원	정원 내 재학생충원율	정량	평가 전년도 8월
15	자원	중도탈락률	정량	당해연도 4월
16	자원	직원인건비 비율	정량	평가 전년도 결산서 기준
17	자원	평생교육 수강자 증가율	정량	당해연도 2월
18	자원	평생교육원 수입 증가율	정량	평가 전년도 결산서 기준
19	자원	학생 1인당 기자재 구입비	정량	평가 전년도 결산서 기준
20	자원	학생 1인당 실험실습비	정량	평가 전년도 결산서 기준
21	자원	학생 1인당 자료구입비	정량	평가 전년도 결산서 기준
22	자원	학점은행제 개설학과 수	정량	당해연도 2월
23	학습과성장	1인당 학생 경력마일리지 향상도	정량	2019년 2월
24	학습과성장	교직원 만족도	정성	당해년도 2월
25	학습과성장	기초학습지수	정량	당해연도 2월
26	학습과성장	외국어 성취기준 달성자 수	정량	당해연도 2월
27	학습과성장	전임교원 1인당 연구실적	정량	전년도 8월
28	학습과성장	정보화지수	정성	당해연도 6월
29	학습과성장	직원 1인당 연수일수	정량	전년도 1월1일~ 12월31일
30	학습과성장	학과역량지수	정량	당해년도 6월
31	학습과성장	학생경력개발 지수	정성	당해연도 2월
32	학습과성장	행정부서역량지수	정성	당해연도 6월
33	내부프로세스	강의규모의 적절성	정량	평가 전년도 10월
34	내부프로세스	강의만족도 평가	정성	당해연도 2월
35	내부프로세스	개인정보보호 수준 달성률	정량	평가 전년도
36	내부프로세스	건강보험 DB연계 취업률	정량	평가 전년도 12월 31일
37	내부프로세스	교양 교육과정 만족도	정성	당해년도 2월
38	내부프로세스	교육종합만족도지수	정성	당해연도 2월
39	내부프로세스	교육혁신지수	정량	당해연도 2월
40	내부프로세스	교육환경 만족도	정량	당해연도 2월
41	내부프로세스	봉사활동참가자수	정량	전년도
42	내부프로세스	산학협력건수	정량	당해연도 2월
43	내부프로세스	산학협력성과지수	정량	전년도 2월
44	내부프로세스	산학협약 달성률	정량	당해연도 2월
45	내부프로세스	성적분포비율	정량	당해연도 4월
46	내부프로세스	온라인 강좌활용 건수	정량	당해연도 2월
47	내부프로세스	유지취업률	정량	전년도 4차 유지취업률

연번	관점	지표명	지표유형	자료(평가)기준일
48	내부프로세스	인성교육 만족도	정성	당해년도
49	내부프로세스	전공 강좌당 학생수	정량	전년도 10월
50	내부프로세스	전공 교육과정 만족도	정성	당해년도 2월
51	내부프로세스	전공 및 진로지도에 대한 만족도	정성	당해년도 2월
52	내부프로세스	전공심화과정 교육만족도	정량	당해년도 2월
53	내부프로세스	전임교원 강의담당 비율	정량	전년도 10월
54	내부프로세스	정보보안 수준 달성률	정성	당해연도 4월
55	내부프로세스	진로교육 만족도	정성	당해연도 2월
56	내부프로세스	창업교육지수	정량	전년도
57	내부프로세스	창업자 수	정성	당해연도 2월
58	내부프로세스	총강좌수	정량	전년도 4월+전년도 10월
59	내부프로세스	취업교육 만족도	정성	당해연도 2월
60	내부프로세스	캡스톤디자인 개설강좌수	정량	전년도
61	내부프로세스	학생 1인당 상담건수	정량	전년도
62	내부프로세스	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	정량	당해연도 3월
63	내부프로세스	학생상담 및 진로지도 만족도	정성	당해연도 2월
64	내부프로세스	학점은행제 강의평가 만족도	정성	전년도
65	내부프로세스	학점은행제 교육만족도	정성	당해연도 2월
66	내부프로세스	현장실습 만족도	정성	당해년도 2월
67	내부프로세스	현장실습이수율	정량	전년도
68	고객	고객이미지 만족도	정성	당해연도 2월
69	고객	도서관 이용자 만족도	정성	당해년도 2월
70	고객	산업체 만족도	정성	당해연도 2월
71	고객	장애학생 도우미 만족도	정성	당해연도 2월
72	고객	재학생만족도	정성	당해연도 2월
73	고객	졸업생만족도	정성	당해연도 2월
74	고객	평생교육 만족도	정성	당해연도 2월
75	고객	홈페이지 만족도	정성	당해연도 2월

☐ 학과평가 지표별 배점 기준 총괄표

학과 평가지표	배점기준	비 고
정원내 신입생 충원율	실적값×EV×가중치	
정원내 재학생 충원율	실적값×EV×가중치	
강의만족도 평가	실적값×EV×가중치	5점 척도
학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	실적값×EV×가중치	
중도탈락률	실적값×EV×가중치	
건강보험 DB연계 취업률	실적값×EV×가중치	

* EV : 평가조정계수

☐ 학과평가 지표별 가중치 총괄표

학과 평가지표	평 가 결 과			
	중요도	연계성	난이도	가중치
정원내 신입생 충원율	4.43	4.43	2.29	0.1785
정원내 재학생 충원율	3.57	4.29	2.00	0.1579
강의만족도 평가	3.86	3.86	1.71	0.1510
학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	4.29	4.43	2.29	0.1762
중도탈락률	3.86	4.29	2.00	0.1625
건강보험 DB연계 취업률	4.29	4.29	2.29	0.1739

Ⅲ. 성과지표 모니터링 결과

Ⅲ. 성과지표 모니터링 결과

1. 성과지표 모니터링 결과

☐ 총괄결과표

연번	BSC 관점		지표명	평가결과		
				등급	향상도	달성도
1	자원	F1	교사확보율	E	0.98	0.98
2	자원	F2	교원인건비 비율	CQ	1.04	1.52
3	자원	F3	교육비환원율	CQ	1.13	1.13
4	자원	F4	교지확보율	E	0.99	0.98
5	자원	F5	등록금의존율	CQ	1.13	1.08
6	자원	F6	산학협력수익률	CQ	1.31	1.44
7	자원	F7	신규사업 수주 건수	PQ	0.63	5.00
8	자원	F8	외국인 유학생 수	Q	3.00	0.06
9	자원	F9	장학금지급률	E	0.98	0.72
10	자원	F10	전공심화과정 운영 학과 수	CQ	2.00	2.00
11	자원	F11	전임교원확보율	PQ	1.00	0.91
12	자원	F12	전체교원확보율	CQ	1.00	1.00
13	자원	F13	정원 내 신입생충원율	E	0.94	0.94
14	자원	F14	정원 내 재학생충원율	E	0.96	0.91
15	자원	F15	중도탈락률	Q	0.92	1.06
16	자원	F16	직원인건비 비율	CQ	1.07	1.64
17	자원	F17	평생교육 수강자 증가율	PQ	0.93	176
18	자원	F18	평생교육원 수입 증가율	CQ	639.6	1284
19	자원	F19	학생 1인당 기자재 구입비	CQ	7.80	4.12
20	자원	F20	학생 1인당 실험실습비	CQ	1.01	1.02
21	자원	F21	학생 1인당 자료구입비	Q	0.71	1.14
22	자원	F22	학점은행제 개설학과 수	CQ	1.75	1.75
23	학습과성장	L1	1인당 학생 경력마일리지 향상도	CQ	1.29	1.07
24	학습과성장	L2	교직원 만족도	E	0.87	0.86
25	학습과성장	L3	기초학습지수	Q	0.83	0.74
26	학습과성장	L4	외국어 성취기준 달성자 수	Q	1.00	0.90
27	학습과성장	L5	전임교원 1인당 연구실적	Q	0.95	0.98
28	학습과성장	L6	정보화지수	PQ	1.03	0.98
29	학습과성장	L7	직원 1인당 연수일수	E	0.38	0.37
30	학습과성장	L8	학과역량지수	Q	0.97	0.94
31	학습과성장	L9	학생경력개발 지수	CQ	1.28	1.07
32	학습과성장	L10	행정부서역량지수	Q	0.96	0.93
33	내부프로세스	I1	강의규모의 적절성	Q	1.00	0.99
34	내부프로세스	I2	강의만족도 평가	Q	0.97	0.92
35	내부프로세스	I3	개인정보보호 수준 달성률	Q	0.87	0.99
36	내부프로세스	I4	건강보험 DB연계 취업률	CQ	1.08	1.00
37	내부프로세스	I5	교양 교육과정 만족도	E	0.98	1.00
38	내부프로세스	I6	교육종합만족도지수	PQ	1.00	0.97
39	내부프로세스	I7	교육혁신지수	CQ	1.19	1.03
40	내부프로세스	I8	교육환경 만족도	PQ	0.98	1.02
41	내부프로세스	I9	봉사활동참가자수	CQ	1.50	1.03

연번	BSC 관점		지표명	평가결과		
				등급	향상도	달성도
42	내부프로세스	I10	산학협력건수	CQ	1.83	1.10
43	내부프로세스	I11	산학협력성과지수	Q	-	1.15
44	내부프로세스	I12	산학협약 달성률	CQ	1.83	1.57
45	내부프로세스	I13	성적분포비율	Q	1.22	0.82
46	내부프로세스	I14	온라인 강좌활용 건수	E	-	-
47	내부프로세스	I15	유지취업률	E	0.93	0.83
48	내부프로세스	I16	인성교육 만족도	CQ	1.00	1.20
49	내부프로세스	I17	전공 강좌당 학생수	CQ	1.04	1.16
50	내부프로세스	I18	전공 교육과정 만족도	E	0.98	0.97
51	내부프로세스	I19	전공 및 진로지도에 대한 만족도	PQ	1.02	0.87
52	내부프로세스	I20	전공심화과정 교육만족도	Q	0.96	1.01
53	내부프로세스	I21	전임교원 강의담당 비율	E	0.91	0.83
54	내부프로세스	I22	정보보안 수준 달성률	E	0.64	0.74
55	내부프로세스	I23	진로교육 만족도	Q	0.99	1.38
56	내부프로세스	I24	창업교육지수	CQ	1.03	1.58
57	내부프로세스	I26	창업자 수	E	-	-
58	내부프로세스	I26	총강좌수	E	0.98	0.98
59	내부프로세스	I27	취업교육 만족도	Q	-	0.98
60	내부프로세스	I28	캡스톤디자인 개설강좌수	CQ	1.50	1.50
61	내부프로세스	I29	학생 1인당 상담건수	CQ	1.01	1.01
62	내부프로세스	I30	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	CQ	1.15	1.04
63	내부프로세스	I31	학생상담 및 진로지도 만족도	PQ	1.02	0.77
64	내부프로세스	I32	학점은행제 강의평가 만족도	Q	0.96	0.95
65	내부프로세스	I33	학점은행제 교육만족도	Q	0.97	0.96
66	내부프로세스	I34	현장실습 만족도	CQ	1.02	1.03
67	내부프로세스	I35	현장실습이수율	PQ	0.80	2.28
68	고객	C1	고객이미지 만족도	PQ	1.03	1.17
69	고객	C2	도서관 이용자 만족도	CQ	1.00	1.14
70	고객	C3	산업체 만족도	Q	1.00	0.99
71	고객	C4	장애학생 도우미 만족도	CQ	1.10	1.04
72	고객	C5	재학생만족도	E	0.98	0.94
73	고객	C6	졸업생만족도	CQ	1.04	1.07
74	고객	C7	평생교육 만족도	CQ	1.19	1.37
75	고객	C8	홈페이지 만족도	E	0.97	0.92

❍ 관점별 성과지표 분포를 보면 자원 관점 지표가 22개, 학습과 성장 관점지표가 10개, 내부 프로세스 관점 지표가 35개, 고객 관점 지표는 10개임.

❍ 지표별 평가결과 총 75개 평가지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 28개, 인증등급(Q) 19개, 잠재적 인증등급(PQ) 10개, 부적합 등급(E) 17개임.

❍ BSC관점에 따른 지표 분석

BSC관점	지표수	CQ	Q	PQ	E	비고
자원관점	22	11	3	3	5	
학습과 성장관점	10	2	5	1	2	
내부프로세스관점	35	12	10	5	8	
고객관점	8	4	1	1	2	
계	75	29	19	10	17	

① 자원관점의 경우 평가 결과 22개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 11개, 인증등급(Q) 3개, 잠재적 인증등급(PQ) 3개, 부적합 등급(E) 5개 지표임.

- 교육비 환원율, 등록금 의존율, 산학협력 수익률은 CQ등급으로 목표 달성도와 향상도가 모두 우수한 지표이지만 대내·외 평가의 주요 지표인 정원 내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율 부적합 등급(E)판정을 받았으므로, 이에 대한 보완 대책이 필요함.

② 학습과 성장 관점의 경우 평가 결과 10개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 1개, 인증등급(Q) 5개, 잠재적 인증등급(PQ) 1개, 부적합 등급(E) 2개 지표임.

- 학습과 성장 관점은 대부분 대학자체 등급기준을 적용하였는데 학생경력개발 지수는 CQ등급으로 목표 달성도와 향상도가 모두 우수하고, 기초학습지수, 외국어 성취기준 달성자 수 등 5개 지표는 Q등급이며, 교직원 만족도, 직원 1인당 연수일수는 부적합 등급(E) 판정을 받았으므로 이에 대한 보완 대책이 필요함.

③ 내부 프로세스 관점의 경우 평가 결과 35개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 12개, 인증등급(Q) 10개, 잠재적 인증등급(PQ) 5개, 부적합 등급(E) 8개 지표임.

- 건강보험 db연계 취업률 등 12개 지표는 청암대학 인증등급(CQ)을 받았으나 교양교육과정 만족도, 온라인 활용 건수 등 8개 지표에서 부적합 등급(E)을 받았음.

④ 고객 관점의 경우 평가 결과 8개 지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 4개, 인증등급(Q) 1개, 잠재적 인증등급(PQ) 1개, 부적합 등급(E) 2개 지표임.

- 도서관 이용자 만족도, 장애학생 도우미 만족도 졸업생 만족도 지표의 경우 향상도가 우수하여 인증등급(Q)을 받았고, 재학생 만족도, 홈페이지 만족도는 부적합 등급(E)을 받았음.

☐ 전년도 대비 총괄결과표

연번	관점		지표명	평가결과					
				등급		향상도		달성도	
				19	20	19	20	19	20
1	자원	F1	교사확보율	E	E	0.99	0.98	0.99	0.98
2	자원	F2	교원인건비 비율	Q	CQ	0.97	1.04	1.46	1.52
3	자원	F3	교육비환원율	Q	CQ	0.99	1.13	0.99	1.13
4	자원	F4	교지확보율	PQ	E	1.03	0.99	0.98	0.98
5	자원	F5	등록금의존율	CQ	CQ	1.03	1.13	1.00	1.08
6	자원	F6	산학협력수익률	CQ	CQ	1.14	1.31	1.19	1.44
7	자원	F7	신규사업 수주 건수	-	PQ	-	0.63	-	5.00
8	자원	F8	외국인 유학생 수	-	Q	-	3.00	-	0.06
9	자원	F9	장학금지급률	E	E	0.96	0.98	0.74	0.72
10	자원	F10	전공심화과정 운영 학과 수	-	CQ	-	2.00	-	2.00
11	자원	F11	전임교원확보율	E	PQ	0.98	1.00	0.91	0.91
12	자원	F12	전체교원확보율	CQ	CQ	1.00	1.00	1.00	1.00
13	자원	F13	정원 내 신입생충원율	CQ	E	1.08	0.94	1.00	0.94
14	자원	F14	정원 내 재학생충원율	PQ	E	1.01	0.96	0.95	0.91
15	자원	F15	중도탈락률	Q	Q	0.77	0.92	1.11	1.06
16	자원	F16	직원인건비 비율	CQ	CQ	1.02	1.07	1.53	1.64
17	자원	F17	평생교육 수강자 증가율	-	PQ	-	0.93	-	176
18	자원	F18	평생교육원 수입 증가율	-	CQ	-	639.6	-	1284
19	자원	F19	학생 1인당 기자재 구입비	-	CQ	-	7.80	-	4.12
20	자원	F20	학생 1인당 실험실습비	Q	CQ	0.97	1.01	1.01	1.02
21	자원	F21	학생 1인당 자료구입비	CQ	Q	1.06	0.71	1.61	1.14
22	자원	F22	학점은행제 개설학과 수	-	CQ	-	1.75	-	1.75
23	학습과성장	L1	1인당 학생 경력마일리지 향상도	-	Q	-	-	-	1.07
24	학습과성장	L2	교직원 만족도	PQ	E	1.00	0.87	1.19	0.86
25	학습과성장	L3	기초학습지수	-	Q	-	0.83	-	0.74
26	학습과성장	L4	외국어 성취기준 달성자 수	-	Q	-	1.00	-	0.90
27	학습과성장	L5	전임교원 1인당 연구실적	CQ	Q	1.07	0.95	2.85	0.98
28	학습과성장	L6	정보화지수	PQ	PQ	1.11	1.03	0.95	0.98
29	학습과성장	L7	직원 1인당 연수일수	CQ	E	1.27	0.38	1.03	0.37
30	학습과성장	L8	학과역량지수	CQ	Q	1.01	0.97	1.03	0.94
31	학습과성장	L9	학생경력개발 지수	-	CQ	-	1.30	-	1.00
32	학습과성장	L10	행정부서역량지수	CQ	Q	1.04	0.96	1.04	0.93
33	내부프로세스	I1	강의규모의 적절성	Q	Q	1.01	1.00	0.99	0.99
34	내부프로세스	I2	강의만족도 평가	Q	Q	1.01	0.97	0.94	0.92
35	내부프로세스	I3	개인정보보호 수준 달성률	-	Q	-	0.87	-	0.99
36	내부프로세스	I4	건강보험 DB연계 취업률	E	CQ	0.95	1.08	0.92	1.00
37	내부프로세스	I5	교양 교육과정 만족도	E	E	0.97	0.98	1.00	1.00
38	내부프로세스	I6	교육종합만족도지수	-	PQ	-	1.00	-	0.97
39	내부프로세스	I7	교육혁신지수	-	CQ	-	1.19	-	1.03
40	내부프로세스	I8	교육환경 만족도	-	PQ	-	0.98	-	1.02

연번	관점		지표명	평가결과					
				등급		향상도		달성도	
				19	20	19	20	19	20
41	내부프로세스	I9	봉사활동참가자수	E	CQ	1.17	1.50	0.68	1.03
42	내부프로세스	I10	산학협력건수	E	CQ	1.00	1.83	0.60	1.10
43	내부프로세스	I11	산학협력성과지수	-	Q	-	-	-	1.15
44	내부프로세스	I12	산학협약 달성률	-	CQ	-	1.83	-	1.57
45	내부프로세스	I13	성적분포비율	Q	Q	0.99	1.22	0.80	0.82
46	내부프로세스	I14	온라인 강좌활용 건수	-	E	-	-	-	-
47	내부프로세스	I15	유지취업률	PQ	E	1.07	0.93	0.90	0.83
48	내부프로세스	I16	인성교육 만족도	-	CQ	-	1.00	-	1.20
49	내부프로세스	I17	전공 강좌당 학생수	CQ	CQ	1.05	1.04	1.11	1.16
50	내부프로세스	I18	전공 교육과정 만족도	PQ	E	0.98	0.98	1.01	0.97
51	내부프로세스	I19	전공 및 진로지도에 대한 만족도	E	PQ	0.95	1.02	0.85	0.87
52	내부프로세스	I20	전공심화과정 교육만족도	-	Q	-	0.96	-	1.01
53	내부프로세스	I21	전임교원 강의담당 비율	E	E	0.93	0.91	0.92	0.83
54	내부프로세스	I22	정보보안 수준 달성률	-	E	-	0.64	-	0.74
55	내부프로세스	I23	진로교육 만족도	-	Q	-	0.99	-	1.38
56	내부프로세스	I24	창업교육지수	CQ	CQ	1.08	1.03	1.61	1.58
57	내부프로세스	I26	창업자 수	-	E	-	-	-	-
58	내부프로세스	I26	총강좌수	-	E	-	1.01	-	0.95
59	내부프로세스	I27	취업교육 만족도	-	Q	-	-	-	0.98
60	내부프로세스	I28	캡스톤디자인 개설강좌수	-	CQ	-	1.50	-	1.50
61	내부프로세스	I29	학생 1인당 상담건수	-	CQ	-	1.01	-	1.01
62	내부프로세스	I30	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	PQ	CQ	1.01	1.15	0.90	1.04
63	내부프로세스	I31	학생상담 및 진로지도 만족도	-	PQ	-	1.02	-	0.77
64	내부프로세스	I32	학점은행제 강의평가 만족도	CQ	Q	1.09	0.96	1.02	0.95
65	내부프로세스	I33	학점은행제 교육만족도	-	Q	-	0.97	-	0.96
66	내부프로세스	I34	현장실습 만족도	-	CQ	-	1.02	-	1.03
67	내부프로세스	I35	현장실습이수율	CQ	PQ	1.09	0.80	1.15	2.28
68	고객	C1	고객이미지 만족도	-	PQ	-	1.03	-	1.17
69	고객	C2	도서관 이용자 만족도	CQ	CQ	1.04	1.00	1.13	1.14
70	고객	C3	산업체 만족도	E	Q	0.98	1.00	0.95	0.99
71	고객	C4	장애학생 도우미 만족도	-	CQ	-	1.10	-	1.04
72	고객	C5	재학생만족도	E	E	0.96	0.98	0.96	0.94
73	고객	C6	졸업생만족도	CQ	CQ	1.03	1.04	1.00	1.07
74	고객	C7	평생교육 만족도	-	CQ	-	1.19	-	1.37
75	고객	C8	홈페이지 만족도	-	E	-	0.97	-	0.92

❍ 2020년도 지표별 평가결과 총 75개 평가지표 중 청암대학 인증등급(CQ) 29개, 인증등급(Q) 19개, 잠재적 인증등급(PQ) 10개, 부적합 등급(E) 17개임.

❍ 2020년 지표별 등급 결과를 2019년과 비교해 보면 청암대학 인증등급(CQ) 7개,

인증등급(Q) 10개, 잠재적 인증등급(PQ) 3개 늘었으며, 부적합등급(E)은 2개 지표가 줄었음.

❍ 2019년 대비 등급이 상승된 지표: 11개 지표이며, 가장 상승된 지표는 건강보험 DB연계 취업률, 봉사활동 참가자 수, 산학협력건수가 부적합 등급(E)에서 청암대학 인증등급(CQ)으로 세 등급이나 상승됨. 학생 1인당 자격 및 면허증 취득률 또한 잠재적 인증등급(PQ)에서 청암대학 인증등급(CQ)으로 두 등급이 상승됨.

- 2019년 대비 상승된 지표 : 교원인건비 비율, 교육비환원율, 전임교원 확보율, 학생 1인당 실험실습비, 1인당 학생 경력마일리지 향상도, 건강보험 DB연계 취업률, 봉사활동 참가자 수, 산학협력건수, 전공 및 진로지도에 대한 만족도, 학생 1인당 자격 및 면허증 취득률, 산업체 만족도

❍ 2019년 대비 등급이 하락한 지표: 13개 지표이며 가장 하락된 지표는 정원 내 신입생 충원율, 직원 1인당 연수 일수 지표로써 청암대학 인증등급(CQ)에서 부적합 등급(E)으로 세 등급 하락하였으며, 현장실습 이수율은 인증등급(CQ)에서 부적합 등급(PQ)으로 두 등급 하락되었음. 계속적인 학령 인구 감소로 인한 입학자원이 부족함에 따라 신입생 충원에 대한 대책 마련이 필요함.

- 2019년 대비 하락된 지표: 교지확보율, 정원 내 신입생 충원율, 정원 내 재학생 충원율, 학생 1인당 자료구입비, 교직원 만족도, 전임교원 1인당 연구실적, 직원 1인당 연수일수, 학과역량지수, 행정부서역량지수, 유지취업률, 전공 교육과정 만족도, 학점은행제 강의평가 만족도, 현장실습이수율

❍ 2019년 대비 등급이 동일한 지표: 18개 지표이며, 2019년 대비 2020년 신설된 지표는 34개임. 청암대학 인증등급(CQ) 14개, 인증등급(Q) 10개, 잠재적 인증등급(PQ) 5개, 부적합 등급(E) 5개 지표임. 특히 신설된 지표 중 온라인 강좌 활용 건수와 창업자 수 지표는 2019학년도에 실적이 나오지 않음.

❍ 2019년, 2020연속 부적합등급(E) 지표: 교사확보율, 장학금 지급률, 교양 교육과정 만족도, 전임교원 강의 담당 비율, 재학생 만족도는 부적합등급(E)을 받아 지표에 대한 원인 분석을 통해 대책 마련이 필요함. 특히. 장학금 지급률은 대외평가의 중요한 지표 중 하나로 장기적인 계획이 요구됨.

□ 관점별 전년도 대비 결과

관 점 \ 등 급		CQ	Q	PQ	E	향상도 1.0 이상	달성도 1.0 이상
자 원 (22개 지표)	2019	44.4%	22.2%	16.7%	16.7%	66.7%	61.1%
	2020	50.0%	13.6%	13.6%	22.7%	50.0%	68.2%
		▲ 5.6%	▽ 8.6%	▽ 3.1%	▲ 6.0%	▽ 16.7%	▲ 7.1%
학습과 성장 (10개 지표)	2019	83.3%	-	16.7%	-	100.0%	83.3%
	2020	20.0%	50.0%	10.0%	20.0%	30.0%	10.0%
		▽ 63.3%	▲ 50.0%	▽ 6.7%	▲ 20.0%	▽ 70.0%	▽ 73.3%
내부프로세스 (35개 지표)	2019	25.0%	18.8%	15.6%	40.6%	43.8%	43.8%
	2020	34.3%	28.6%	14.3%	22.9%	48.6%	51.4%
		▲ 9.3%	▲ 9.8%	▽ 1.3%	▽ 17.7%	▲ 4.8%	▲ 7.6%
고 객 (8개 지표)	2019	33.3%	-	-	66.7%	33.3%	33.3%
	2020	50.0%	12.5%	12.5%	25.0%	75.0%	62.5%
		▲ 16.7%	▲ 12.5%	▲ 12.5%	▽ 41.7%	▲ 41.7%	▲ 29.2%

○ 2020년 향상도 1.0이상 비율이 가장 높은 관점은 고객 관점으로 75.0%로 나타났고 학습과 성장 관점의 경우 30.0%로 낮게 나타남.

○ 2020년 달성도 1.0이상 비율이 가장 높은 관점은 자원 관점으로 68.2%로 나타났고 학습과 성장 관점의 경우 10.0%로 낮게 나타남. 2019년 대비 학습과 성장 이외의 관점이 향상도 및 달성도 1.0이상 비율이 전반적으로 향상되었고, 학습과 성장 관점의 목표값 달성을 위한 노력이 필요함.

2. 학과평가 결과

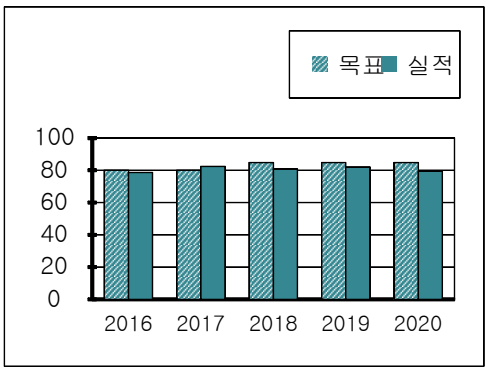
☐ 학과평가 총괄결과표

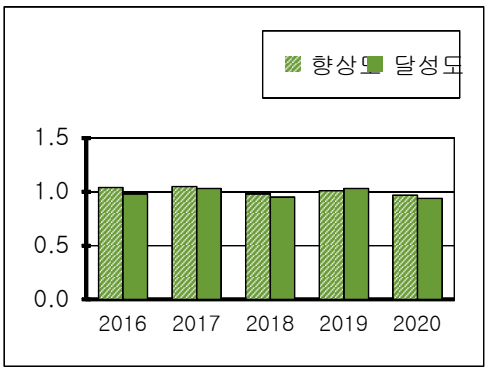
학과 평가지표	가중치	변환지수	실적점수	환산점수
정원 내 신입생 충원율	0.1785	1.00	16.71	83.81
정원 내 재학생 충원율	0.1579	1.00	13.31	67.85
강의평가만족도	0.1510	20.00	13.30	91.38
학생 1인당 자격 및 면허증 취득률	0.1762	1.00	9.44	71.06
중도탈락률	0.1625	1.00	14.93	94.38
건강보험 DB 연계 취업률	0.1739	1.00	11.67	69.56

○ 2019년 학과평가지표를 기본으로 사용하여 18개 학과에 대해 평가를 실시하였으며, 총 6개(정량지표 5개와 정성지표 1개) 평가지표를 사용하여 평가를 실시하였음.

○ 2020년 학과평가 결과 환산점수는 중도탈락률이 94.38점으로 가장 높았으며, 강의평가만족도 91.38점, 정원 내 신입생 충원율이 83.81점 순이며, 전원 내 재학생 충월율이 67.85점으로 가장 낮게 나타남.

○ 학과역량지수 점수: 2019년 82.0점에서 2020년 79.4점으로 하락하였으며, 목표 점수인 84.9점을 달성하지 못하였으나 인증등급인 70점을 달성하였고 향상도 0.97, 달성도 0.94으로 Q(인증등급)등급임.





[그림 4] 연차별 학과역량지수의 향상도 및 달성도

□ 학과별 평가결과 총괄표

학과명	지표1	지표2	지표3	지표4	지표5	지표6	총점
A	17.85	15.28	13.20	17.62	16.05	15.36	95.35
B	17.85	14.15	13.80	16.19	14.67	10.10	86.76
C	17.85	14.34	13.29	16.33	15.94	15.96	93.71
D	17.85	15.13	13.62	17.62	15.58	11.84	91.64
E	17.85	14.21	12.80	16.72	15.72	12.03	89.34
F	17.85	15.66	13.14	6.03	15.21	13.04	80.92
G	15.55	14.21	13.14	1.76	14.40	9.39	68.45
H	15.17	11.84	12.71	4.30	15.00	11.60	70.63
I	8.93	7.90	13.23	16.86	15.06	15.81	77.77
J	17.85	14.21	12.90	7.96	14.25	10.02	77.19
K	17.85	15.40	12.53	12.30	15.57	10.59	84.24
L	17.85	14.56	13.35	0.67	14.22	13.04	73.69
M	17.85	14.53	13.50	16.65	15.22	10.00	87.75
N	11.28	10.60	13.47	10.73	14.82	11.25	72.15
O	17.85	11.51	13.74	0.00	13.22	9.48	65.80
P	17.85	10.26	13.50	0.00	13.83	7.46	62.91
Q	17.85	11.84	13.83	4.86	14.99	7.79	71.17
R	17.85	13.99	13.74	3.38	14.99	15.22	79.17

○ 학과평가결과는 A학과가 95.35점으로 가장 높은 점수를 획득했으며, P학과가 62.91점으로 점수가 가장 낮음. 최고점과 최저점 격차가 32.44점으로 매우 크게 나타남. 평가점수가 낮은 학과에 대해 학과역량을 향상시킬 수 있도록 행·재정적인 지원이 필요함.

3. 행정부서평가 결과

□ 행정부서평가 직군별 평가 총괄결과표

직군별 / 분야별	보직자	교수	직원	조교	평가점수	환산점수
추진사업	3.49	3.44	3.47	3.78	3.50	69.96
업무능력	3.65	3.48	3.45	3.93	3.55	70.91
만 족 도	3.62	3.49	3.42	4.07	3.56	71.26
평가점수	3.58	3.47	3.40	3.91	3.54	70.71
환산점수	71.64	69.33	68.02	78.14	70.71	70.38

○ 2019년 행정부서 평가에서 사용한 평가지표를 동일하게 선정하여 연차별 평가 자료 관리 및 결과분석을 시행하였음.

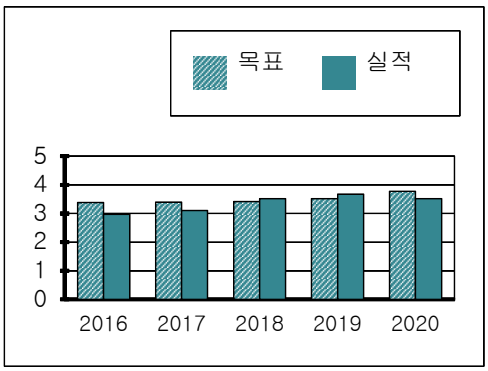
○ 2020년 행정부서 평가에서는 5개 행정처에 대한 평가를 시행하였음.

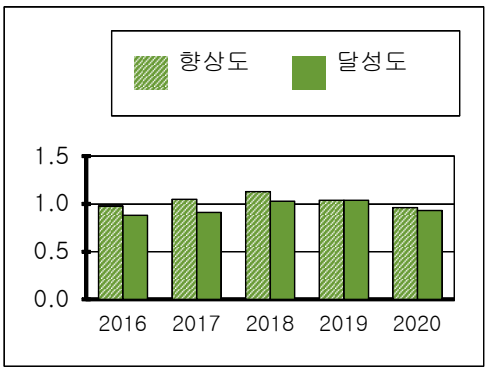
○ 행정부서 평가에서는 평가지표를 활용한 전교직원이 참여하는 다면평가 방법을 사용하여 실시하였음.
- 보직자, 교수, 직원, 조교 4그룹 총 94명 참여

○ 2020년 행정부서별 평가결과 직군별 점수는 조교 그룹이 3.91점으로 가장 높은 점수를 부여하였고, 보직자 그룹 3.58점, 교수 그룹 3.47점, 직원 그룹 3.40점 순임.

○ 2020년 분야별 평가점수는 조교 그룹이 추진사업, 업무능력, 만족도 분야에서 모두 가장 높게 평가하였음.

○ 행정부서역량지수 평가점수는 2019년 3.67점에서 2020년 3.52점으로 0.15점 하락하여 목표 점수인 3.78점을 달성하지 못하였음. 또한, 향상도 0.96 달성도 0.93으로 Q(인증등급)등급을 받음.





[그림 5] 연차별 행정부서역량지수의 향상도 및 달성도

☐ 행정부서평가 총괄결과표

직군별 / 행정부서명	보직자	교수	직원	조교	평가점수
A	3.785	3.316	3.695	4.066	**3.583**
B	3.685	3.490	3.426	3.786	**3.537**
C	3.531	3.455	3.408	3.962	**3.525**
D	3.500	3.495	3.901	3.411	**3.533**
E	3.608	3.462	3.973	3.506	**3.565**

○ 행정부서별 평가결과는 A부서가 3.583점으로 점수가 가장 높고, C부서가 3.525점으로 점수가 가장 낮으며, 최고점과 최저점의 차이는 0.058점으로 부서별 격차가 크지 않으나 전년도 대비 전체적으로 평가점수가 하락함.

○ 직군별 평가결과는 보직자 그룹은 A부서, 교수 그룹은 D부서, 직원 그룹은 D부서, 조교 그룹 C부서를 가장 높게 평가하였음.

4. 정보화지수평가 결과

☐ 정보화지수평가 총괄결과표

직군별 / 분야별	보직자	교수	직원	조교	평가점수	환산점수
고 객	3.10	3.41	3.75	3.44	3.47	69.46
업무효율화	3.13	3.26	3.86	3.22	3.40	68.01
평가점수	**3.12**	**3.32**	**3.82**	**3.31**	**3.44**	**68.74**
환산점수	**62.36**	**66.40**	**76.32**	**66.16**	**68.74**	**68.59**

○ 2019년 정보화지수 평가에서 사용한 평가지표를 동일하게 선정하여 연차별 평가 자료 관리 및 결과분석을 실시하였음.

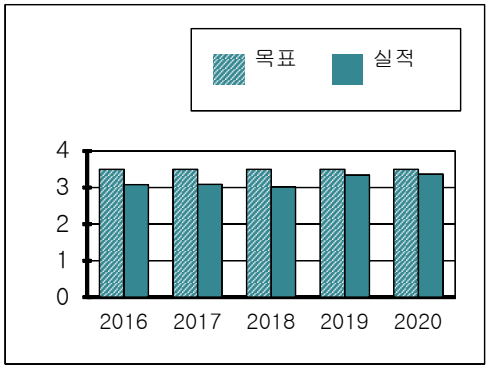
○ 평가 방법은 정보화지수 평가지표를 활용한 전교직원이 참여하는 다면평가 방법을 적용하여 실시하였음.
- 보직자, 교수, 직원, 조교 4그룹 총 94명 참여

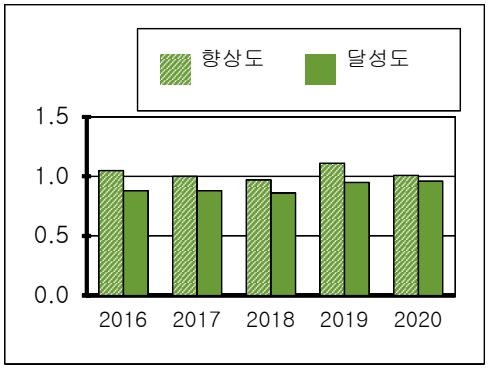
○ 평가 결과 직원 그룹이 가장 높게 평가(3.82점)하였고, 다음으로 교수 그룹(3.32점), 조교 그룹(3.31점), 보직자 그룹(3.12점) 순임.

○ 분야별 평가 결과 고객 분야에서 직원 그룹이 3.75점으로 가장 높게 평가하였고, 다음으로 조교 그룹 3.44점, 교수 그룹 3.41점, 보직자 그룹 3.10점 순임.

○ 분야별 평가 결과 업무효율화 분야에서 직원 그룹이 3.86점으로 가장 높게 평가하였고, 다음으로 교수 그룹 3.26점, 직원 조교 3.31점, 보직자 그룹 3.13점 순임.

○ 정보화지수 평가점수는 2019년 3.34점이고 2020년 3.43점으로 전년 대비 0.09점 상승하였으나, 목표 점수 3.50점을 달성하지 못하여 향상도 1.03, 달성도 0.98로 PQ(잠재적 인증등급)등급임.





[그림 6] 연차별 정보화지수의 향상도와 달성도

부　　록

(대학자체평가 지표정의서)

1	F1 / F22	지표명	교사확보율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○
지표정의	대학이 보유하고 있는 교사 면적으로 입학정원 기준 교사 확보율					
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	사무처			
산출식	{(기본시설+지원시설+연구시설)/기준면적}*100					
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	138.0	143.98	147.83	150.7	150.9
목표(%)	139.9	139.9	139.9	143.8	143.9
실적(%)	137.2	140.0	143.7	143.5	141.3(-2.2)
등급	PQ	PQ	CQ	E	E
향상도	1.06	1.02	1.03	0.99	0.98
달성도	0.98	1.00	1.03	0.99	0.98

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교사확보율이 2.2% 하락 • 시설정원 증가에 따라 교사확보율이 하락됨.
	등급 분석	• E등급으로 2019년부터 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음.
비고	* 산출식 변경: 재학생기준에서 입학정원기준으로 변경	

2	F2 / F22	지표명	교원인건비 비율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○			

지표정의	등록금 수입 대비 교원 인건비 비율				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	사무처		
산출식	(교원인건비/등록금수입)*100				
목표	인건비 30.4% 이상				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 교원 인건비 30.4% 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	30.4이상	30.4이상	30.4이상	30.4이상	30.4이상
목표(%)	30.4	30.4	30.4	30.4	30.4
실적(%)	44.7	44.1	45.4	44.3	46.4(+2.1)
등급	CQ	Q	CQ	Q	CQ
향상도	1.02	0.99	1.03	0.97	1.04
달성도	1.47	1.45	1.49	1.46	1.52

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교원인건비 비율 2.1% 상승 • 등록금수입(▼387,440천원)감소, 교원인건비(▲132,455천원)가 증가하여 기관평가인증 필수지표 전년도 대비 2.1% 향상되어 교원인건비 비율도 상승함.
	등급 분석	• 기관평가인증 필수지표로 2016년부터 지속적으로 전문대학 기관평가인증 기준값에 해당하는 Q등급 이상을 획득하고 있음.

비고	* 등록금 수입은 단기수강료와 계절학기는 제외

3	F3 / F22	지표명	교육비 환원율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○
지표정의	교비회계와 산학협력단 회계의 교육비 환원율					
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	사무처, 산학협력단			
산출식	(총 교육비/등록금 수입 총액)*100					
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	159.37	167.27	172.16	174.92	175.86
목표(%)	184.50	184.50	184.50	184.50	184.50
실적(%)	171.46	171.71	184.20	183.76	208.50(+24.74)
등급	Q	Q	Q	Q	CQ
향상도	0.96	1.00	1.07	0.99	1.13
달성도	0.93	0.93	0.99	0.99	1.13

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교육비 환원율 24.74% 상승 • 전국전문대학 평균이 전년도 대비 0.94% 향상되었으며, 대학의 총교육비 상승 및 등록금 수입 감소로 인하여 교육비 환원율이 24.74% 상승하였음
	등급 분석	• CQ등급으로 매년 전국 전문대학 평균값을 달성하고 있음..
비고	★ 기관평가인증 필수지표 : 100% 이상	

4	F4 / F22	지표명	교지확보율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	대학이 보유하고 있는 교지 면적으로 입학정원 기준 교지 확보율				
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	사무처		
산출식	(교지보유면적/교지기준면적)*100				
목표	전년도 목표값 유지				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	69.1	69.1	69.1	69.1	69.1
목표(%)	67.1	67.1	67.1	67.1	67.1
실적(%)	55.9	62.6	64.3	66.3	66.1(-0.2)
등급	E	PQ	PQ	PQ	E
향상도	0.99	1.11	1.03	1.03	0.99
달성도	0.83	0.93	0.96	0.98	0.98

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교지확보율이 0.2% 하락 • 시설정원 증가에 따라 교지확보율이 하락됨.
	등급 분석	• E등급으로 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음.
비고	* 2014년 자체평가부터 기준값 변경 : 전국 전문대학 평균→대학자체등급기준	

5	F5 / F22	지표명	등록금 의존율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		○

지표정의	운영수입 대비 등록금 비율				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	(등록금수입 총액/대학수입 총액)×100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 평가연도 목표값 달성 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 전년도 실적값/실시년도 실적값 달성도 : 실시년도 목표값/실시년도 실적값				

평가년도	2019	2020
기준(%)	60.0	63.6
목표(%)	61.6	59
실적(%)	61.7	54.4(+7.3)
등급	CQ	CQ
향상도	1.03	1.13
달성도	1.00	1.08

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 등록금 의존률이 7.3% 향상 • 등록금 수입은 감소하였으나, 전입금 및 기부수익 등이 증가함에 따라 등록금 의존률이 향상 됨.
	등급 분석	• CQ등급으로 2019년부터 청암대학 인증등급을 획득하고 있음.
비고	★ 등록금수입에서 단기수강료 제외	

6	F6 / F22	지표명	산학협력수익률

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	산학협력단 회계상 국고보조금을 제외한 산학협력 운영수익률				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	산학협력처(단)		
산출식	(산학협력단 운영수익/등록금 수입)*100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	18.30	17.75	20.87	21.83	24.96
목표(%)	12.07	12.09	16.70	20.26	22.00
실적(%)	17.23	20.26	21.19	24.23	31.77(+7.54)
등급	PQ	CQ	CQ	CQ	CQ
향상도	0.96	1.18	1.05	1.14	1.31
달성도	1.43	1.68	1.27	1.19	1.44

결과분석	실적 분석	• 전년대비 산학협력수익율이 131% 상승 • 위・수탁센터의 지원금 수익이 전년대비 130%이상 증가하였으며, 신규사업 수주로 인해 산학협력수익률이 향상됨.
	등급 분석	• 대학종합발전계획 지표로 2017년부터 지속적으로 청암대학 인증등급에 해당하는 CQ등급을 획득하고 있음.
비고	* 운영수익(현금흐름표 기준) ※ 지원금수익현금유입액 중 교육부의 국고보조금은 제외함 : 산학협력수익현금유입액 + 지원금수익현금유입액 + 간접비수익현금유입액 + 전입및기부금수익현금유입액 + 운영외 수익현금유입액 * 등록금수입 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기수강료 수입은 제외)	

7	F7 / F22	지표명	신규사업 수주 건수

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	산학협력단 서류상 신규사업으로 수주된 사업의 수				
평가기준일	평가 전년도 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	산학협력처(단)		
산출식	신규 사업 개발 건수 측정				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(건)	1
목표(건)	1
실적(건)	5(-3)
등급	PQ
향상도	0.63
달성도	5

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 신규사업 수주건수가 3건 감소함. • 2019년 신규사업 수주건수는 5건임.
	등급 분석	• 대학종합발전계획 지표로 잠재적인증등급인 PQ등급을 획득하고 있음.
비고		

8	F8 / F22	지표명	외국인 유학생 수

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	대학 소속의 정규 및 비정규과정 외국인 유학생 수				
평가기준일	전년도 10월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	국제교류원		
산출식	매년 10월 1일 기준 재학 중인 외국인 유학생 수 - 산정식 : 어학연수생+정규과정				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(명)	0
목표(명)	50
실적(명)	3
등급	Q
향상도	3.00
달성도	0.06

결과분석		
	실적 분석	• 2019학년도 외국인유학생 뷰티미용과 1명, 호텔조리학과 1명, 한국어과정 1명
	등급 분석	• 2019학년도 외국인유학생 3명으로 Q등급 획득하고 있음
비고		

9	F9 / F22	지표명	장학금지급률

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○
지표정의	등록금 대비 학생들에게 지급된 교내·외 장학금 비율					
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	입학학생처			
산출식	{교내장학금 소계+교외장학금(사설 및 기타)}/등록금수입					
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	16.0	16.63	16.5	16.09	15.88
목표(%)	21.24	21.24	21.24	21.24	21.24
실적(%)	15.8	15.99	16.2	15.63	15.24(-0.43)
등급	PQ	PQ	PQ	E	E
향상도	1.00	1.01	1.01	0.96	0.98
달성도	0.74	0.75	0.76	0.74	0.72

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 장학금 지급률이 0.39% 하락 • 전국 전문대학 평균이 전년도 대비 0.21% 하향되었으나 대학예산 및 등록금 수입 대비 장학금 지급 최소금액을 제외한 장학금예산을 반환함에 따라 장학금지급률이 하락하였음.
	등급 분석	• E등급으로 2018년부터 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음.
비고	★ 기관평가인증 필수지표 : 10.0% 이상 * 등록금 수입 : 정보공시 8-바. 자금계산서(결산) * 단기수강료 제외	

10	F10 / F22	지표명	전공심화과정 운영 학과 수

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	전공심화과정을 운영하는 학과 수				
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처		
산출식	전공심화과정 운영 학과 수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(개)	1
목표(개)	1
실적(개)	2
등급	CQ
향상도	2.00
달성도	2.00

결과분석	실적 분석	• 전공심화과정 개설학과가 증가하고 있음
	등급 분석	• CQ등급으로 목표기준을 달성하였음
비고		

11	F11 / F22	지표명	전임교원 확보율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○
지표정의	대학에 재직하고 있는 전임교원 수 (많은 수 기준)					
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	기획처			
산출식	{전임교원수/교원법정정원(많은 수 기준)}*100					
목표	전년도 목표값 유지					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	59.2	59.0	60.2	59.7	60.1
목표(%)	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0
실적(%)	56.3	57.7	57.5	56.4	56.4
등급	E	PQ	E	E	PQ
향상도	0.96	1.02	0.99	0.98	1.00
달성도	0.91	0.93	0.93	0.91	0.91

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 전임교원 확보율이 동일함 • 전국 전문대학 평균이 전년도 대비 0.2% 향상되었으나 산출식 중 어떤 내용이 변경되어 교사확보율이 하락(또는 상승)하였음.
	등급 분석	• PQ등급으로 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있으나 2019년 대비 전임교원 확보율을 유지하고 있음
비고	★ 기관평가인증 필수지표 : 50% 이상	

12	F12 / F22	지표명	전체교원확보율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○

지표정의	대학에 재직하고 있는 전체교원 수(편제정원 기준)				
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량	수집방법	고등교육통계
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	{전체교원수/교원법정정원(편제정원)}*100				
목표	전년도 실적값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 실적값 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	94.4 이상	95.0 이상	96.4 이상	97.01 이상	97.74 이상
목표(%)	94.4	94.4	96.4	97.01	97.74
실적(%)	95.0	96.4	97.01	97.74	97.74
등급	CQ	CQ	CQ	CQ	CQ
향상도	1.01	1.01	1.01	1.00	1.00
달성도	1.01	1.02	1.03	1.00	1.00

결과분석	실적 분석	• 전체교원 확보율이 전년도와 동일함. • 전체교원은 130명(겸임,초빙교원을 환산인원으로 계산)이고, 교원법정정원이 133명으로 전년도와 동일함.
	등급 분석	• 2016년도부터 CQ등급으로 청암대학 인증등급을 유지하고 있음.
비고	* 2020년 목표값 : 전년도 실적값으로 변경	

13	F13 / F22	지표명	정원 내 신입생 충원율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○

지표정의	모집정원에 대한 정원 내 신입생 충원율				
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	입학학생처		
산출식	(정원내 신입생 수/모집정원)*100				
목표	정원내 신입생 충원율 100%				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	98.5	98.4	96.7	96.9	97.3
목표(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
실적(%)	96.5	98.4	92.2	100.0	94.1(-5.9)
등급	PQ	Q	E	CQ	E
향상도	1.03	1.01	0.94	1.08	0.94
달성도	0.97	0.98	0.92	1.00	0.94

결과분석	실적 분석	• 전년대비 신입생 충원을 5.9% 하락 • 학령인구 감소로 인한 입학자원 부족으로 인한 충원율 하락
	등급 분석	• E등급으로 2020년 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음. • 해당 학년도마다 달라지는 입시현황으로 동일 등급을 유지하기 어려움
비고		

14	F14 / F22	지표명	정원 내 재학생 충원율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○
지표정의	편제정원에 대한 정원 내 재학생 수					
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	교무처			
산출식	{정원 내 재학생 수/(편제정원-학생모집 정지인원)}*100					
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	90.8	91.1	90.7	91.4	92.3
목표(%)	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0
실적(%)	88.9	89.1	89.6	90.6	87.2(-3.4)
등급	PQ	PQ	PQ	PQ	E
향상도	1.01	1.00	1.01	1.01	0.96
달성도	0.94	0.94	0.94	0.95	0.91

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 재학생 충원율이 3.4% 하락 • 전국 전문대학 평균이 전년도 대비 0.9% 향상되었으나 정원 내 재학생 수가 감소하여 충원율이 하락하였음.
	등급 분석	• PQ등급으로 2016년부터 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음 • 2020년 전국 전문대학 평균값에 미치지 못해 E등급을 획득하고 있음
비고	★ 기관평가인증 필수지표 : 82.0% 이상 * 2013년부터 산출식 변경: 학생모집 정지인원을 편제정원에서 제외.	

15	F15 / F22	지표명	중도탈락률

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	재적학생 대비 중도탈락 학생(미등록, 미복학, 자퇴 등) 비율				
평가기준일	당해연도 4월	평가방법	정량	수집방법	고등교육통계
평가기준	전년도 전국 전문대학 평균값	관리부서	교무처		
산출식	(중도탈락 학생 수/재적학생 수)*100				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 130%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 목표값/실시년도 실적값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	7.4	7.6	7.6	7.8	8.1
목표(%)	7.0	7.0	7.0	6.8	6.6
실적(%)	8.9	5.9	5.2	6.7	6.2(-0.5)
등급	PQ	CQ	CQ	Q	Q
향상도	1.42	1.50	1.13	0.77	0.92
달성도	0.79	1.18	1.35	1.01	1.06

결과분석	실적 분석	• 전년대비 중도탈락률이 0.5% 하락 • 전국 전문대학 평균이 전년도 대비 0.3% 높았으나 산출식 중 중도탈락학생 수가 줄어 중도탈락률이 하락였음.
	등급 분석	• Q등급으로 2019년부터 전국 전문대학 평균값을 획득하고 있음.
비고		

16	F16 / F22	지표명	직원인건비 비율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○			

지표정의	등록금 수입 대비 직원 인건비 비율				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	사무처		
산출식	(직원인건비/등록금수입)*100				
목표	직원 인건비 11% 이상				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 직원 인건비 11% 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	11이상	11이상	11이상	11이상	11이상
목표(%)	11	11	11	11	11
실적(%)	16.9	15.5	16.5	16.8	18.0(+1.2)
등급	CQ	Q	CQ	CQ	CQ
향상도	1.04	0.91	1.06	1.02	1.07
달성도	1.54	1.41	1.50	1.53	1.64

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 직원인건비 비율 1.2% 상승 • 등록금수입(▼387,440천원)감소, 직원인건비(▲110,281천원)가 증가하여 기관평가인증 필수지표 전년도 대비 1.2% 향상되어 직원인건비 비율도 상승함.
	등급 분석	• 기관평가인증 필수지표로 2016년부터 지속적으로 전문대학 기관평가인증 기준값에 해당하는 Q등급 이상을 획득하고 있음.
비고		

17	F17 / F22	지표명	평생교육 수강자 증가율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	전년대비 평생교육원 수강인원 증가 비율				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	평생교육원		
산출식	{(해당연도 수강자-전년도 수강자)/전년도 수강자}*100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(%)	1
목표(%)	1
실적(%)	176(-14)
등급	CQ
향상도	0.93
달성도	176

결과분석		
	실적 분석	• 2019년 평생교육원 수강생은 3,653명으로 전년 1,320명 대비 상승하였음 • 건강복지관 휘트니스&스파가 평생교육원 일반과정인 건강관리과정으로 편입되어 전체 수강생 수가 상승하였음.
	등급 분석	• 2018년~2019년 증가율이 2017년~2018년 수강생 증가율 보다 다소 낮아 PQ등급으로 목표에 다소 미치지 못하고 있음.
비고		

18	F18 / F22	지표명	평생교육원 수입 증가율

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	전년대비 평생교육원 수입 증가 비율				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	평생교육원		
산출식	{(해당연도 수입액-전년도 수입액)/전년도 수입액}*100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(%)	0.5
목표(%)	0.5
실적(%)	642(+644.2)
등급	CQ
향상도	639.6
달성도	1284

결과분석		
	실적 분석	• 평생교육원 수입은 685,885,000원으로 전년 92,469,000원 대비 642% 상승하였음. • 건강복지관 휘트니스&스파가 평생교육원 일반과정인 건강관리과정으로 편입되어 전체 평생교육원 수입이 상승하였음.
	등급 분석	• 2017년~2018년 수입 증가율보다 2018년~2019년 증가율이 대폭 상승하여 목표값을 상회하여 CQ등급을 획득하고 있음.
비고		

19	F19 / F22	지표명	학생 1인당 기자재 구입비

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	교비 및 산학협력단 회계상 기자재 구입비로 기계구입비 및 비품구매비				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	사무처		
산출식	기자재 구입비/재학생 수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(원)	37,000
목표(원)	70,000
실적(원)	288,660
등급	CQ
향상도	7.80
달성도	4.12

결과분석		
	실적 분석	• 목표값 대비 학생 1인당 기자재 구입비 4.12% 달성 • 2019년 총 구매한 기자재 구입비(772,159,000원)와, 2019.04.01. 기준 재학생 수(2,675명)를 이용하여 실적을 산출.
	등급 분석	• 기관평가인증 필수지표로 전국대학 평균값에 해당하는 Q등급을 획득하고 있음.
비고		

20	F20 / F22	지표명	학생 1인당 실험실습비

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○		

지표정의	학생 1인당 실험실습비 지출현황				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	교무처		
산출식	실험실습비 지출 총액/재학생 수				
목표	재학생 1인당 실험실습비 157천원 이상				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 재학생 1인당 실험실습비 157,100원 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(천원)	157 이상	157 이상	157 이상	157 이상	157 이상
목표(천원)	157	157	157	157	157
실적(천원)	161.3	165.8	163.7	158.9	161,2(+2.3)
등급	Q	CQ	Q	Q	CQ
향상도	0.92	1.03	0.98	0.97	1.01
달성도	1.03	1.06	1.04	1.01	1.02

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 실험실습비 1.01% 향상 • 재학생 1인당 실험실습비 계산하여 집행하였음.
	등급 분석	• CQ등급으로 청암대학 인증등급을 획득하였음. • 기관평가인증 필수지표로 2016년부터 지속적으로 전국대학 평균값에 해당하는 • Q등급을 획득하고 있음.
비고	* 재학생 수 : 4월 1일 기준	

21	F21 / F22	지표명	학생 1인당 자료구입비

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○		

지표정의	재학생 1인당 자료구입에 소요 되는 예산				
평가기준일	평가 전년도 결산서 기준	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	도서관		
산출식	자료구입비/재학생 수				
목표	자료구입비 21.6천원 이상				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 자료구입비 21.6천원 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(천원)	21.6 이상	21.6 이상	21.6 이상	21.6 이상	21.6 이상
목표(천원)	21.6	21.6	21.6	21.6	21.6
실적(천원)	28.0	29.9	32.7	34.8	24.7(-10.1)
등급	Q	CQ	Q	CQ	Q
향상도	0.99	1.03	0.88	1.06	0.71
달성도	1.30	1.34	1.22	1.61	1.14

결과분석	실적 분석	• 전년대비 도서구입 실적이 0.1% 하락 • 도서자료, 연속간행물,비도서자료,전자자료,학술DB등의 도서구입비와 도서관리 프로그램 연간 사용료등의 정보관리 및 서비스 지원을 위한 경비 일체로 전년도 대비 0.71% 하락하였지만, 목표달성기준을 초과하였음.
	등급 분석	• Q등급으로 전문대학 평가인증 기준을 초과하였음. • 기관평가인증 필수지표로 2016년부터 지속적으로 전국대학 평균값 이상에 해당하는 Q등급을 획득하고 있음.
비고	* 자료구입비: 순수 자료구입비로 도서자료, 연속간행물, 비도서자료, 전자자료 등의 구입비와 소프트웨어 구입 및 사용료 등 정보관리 및 서비스 지원을 위한 경비 일체 * 재학생수 : 4월 1일 기준	

22	F22 / F22	지표명	학점은행제 개설학과 수

BSC 관점	자원 (Financial Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	평생교육원에서 학점은행제로 개설하는 교육과정 학과 수				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	평생교육원		
산출식	학점은행제 교육과정 개설 학과 수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(개)	4
목표(개)	4
실적(개)	7(+3)
등급	CQ
향상도	1.75
달성도	1.75

결과분석		
	실적 분석	• 학점은행제 개설 학과 수는 7개로 전년도 4개 강좌 대비 75% 상승 • 학점은행제 활성화를 위한 지속적인 홍보로 개설학과 수가 증가하였음.
	등급 분석	• 대학종합발전계획 지표로 활용되며, 달성도와 향상도가 모두 1이상으로 CQ등급을 획득하고 있음
비고		

23	L1 / L10	지표명	1인당 학생 경력마일리지 향상도

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○
지표정의	전년대비 학생 1인당 경력마일리지 향상 비율					
평가기준일	2019년 2월	평가방법	정량		수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	취업지원센터			
산출식	1인당 학생 경력마일리지 향상도: (해당년도 1인당 학생 경력마일리지/전년도 1인당 학생 경력 마일리지)*100(%)					
목표	전문대학 혁신지원사업 연차별 목표치					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2020
기준(%)	100
목표(%)	120
실적(%)	128.5
등급	Q
향상도	-
달성도	1.07

결과분석		
	실적 분석	• 1인당 학생경력 마일리지는 목표 120%에 비해 8.5% 초과달성 • 1차년도 성과지표로 향상도 산출식에 필요한 전년도 실적값이 없음
	등급 분석	• 향상도 산출이 어려운 관계로 구체적인 등급책정 불가
비고	1차년도 실적(신규지표)	

24	L2 / L10	지표명	교직원 만족도

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	교직원의 대학 전반에 관한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	대학종합만족도 조사 교직원 만족도 문항별 평균 총점/문항수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.32	3.32	3.36	2.55	3.08
실적(점)	2.75	-	3.05	3.05	2.65(-0.4)
등급	E	-	PQ	PQ	E
향상도	0.83	-	1.10	1.00	0.87
달성도	0.83	-	0.90	1.19	0.86

결과분석	실적 분석	• 전년대비 교직원만족도가 0.4% 하락 • 대학 교육만족도 조사를 바탕으로 교직원들의 종합만족도 점수는 100점 평균 53점으로 5점척도 환산시 2.65점으로 만족 28.4%, 보통 43.2%. 불만족 28.4%로 나타남
	등급 분석	• 2018년도부터 PQ등급을 유지하였으나 2020년에는 E등급으로 하락함. 교직원 만족도 향상을 위한 제도 마련이 필요함
비고	* 2016년 교직원 만족도 미실시 * 2018년 향상도 및 달성도값은 2015년 실적값과 비교 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정	

25	L3 / L10	지표명	기초학습지수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	기초학습능력 진단평가 미성취자 향상 지수				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교수학습지원센터		
산출식	과목별 미인증자 평균 향상 점수의 합/진단평가 과목 수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2019
기준(점)	4.3
목표(점)	7
실적(점)	5.2(+0.9)
등급	Q
향상도	0.83
달성도	0.74

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 기초학습능력 미성취자 성취기준 0.9점 상승 • 전년대비 실적 달성비율 82.7% 향상
	등급 분석	• 2016년부터 지속적으로 Q등급을 획득하고 있음.
비고		

26	L4 / L10	지표명	외국어 성취기준 달성자 수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	학생경력관리시스템에 입력된 전문대학 글로벌현장학습 외국어 성취기준 달성자 수				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	국제교류원		
산출식	매년 일정 점수 이상의 공인 외국어 성적 소지 재학생수 - 토익 550점, JPT 415점, HSK3급 180점 이상인 자 목표 달성자/대상자*100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(명)	36
목표(명)	40
실적	36
등급	Q
향상도	1.00
달성도	0.90

결과분석		
	실적 분석	• 전년도 실적값과 동일 • HSK 1명, JPT 1명, TOEIC 34명 총 36명으로 전년도 실적과 동일 함
	등급 분석	• 2019학년도 외국어 성취기준 달성자 수는 36명으로 Q등급 획득하고 있음
비고		

27	L5 / L10	지표명	전임교원 1인당 연구실적

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○		

지표정의	전임교원 1인당 국내·국제 학술지 게재 논문 및 저서 실적 현황				
평가기준일	전년도 8월	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	교무처		
산출식	연구실적 건수/전임교원 수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 연구실적 0.2건 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(건)	0.2 이상	0.2 이상	0.2 이상	0.2 이상	0.2 이상
목표(건)	0.35	0.37	0.39	0.55	0.55
실적(건)	0.4	0.31	0.53	0.57	0.54(-0.03)
등급	CQ	Q	CQ	CQ	Q
향상도	1.33	0.86	1.71	1.07	0.95
달성도	1.14	0.84	1.36	2.85	0.98

결과분석

실적 분석

- 전년 대비 실적 0.03건 감소
- 평가년도 실적이 산출된 근거 서술 (3개년도)

연도	연구실적								연구 실적수 합계 (B)	1인당 연구실적
	대학정보공시 자료				대학 입증자료					
	전임 교원수 (A)	논문 (학술지)	저·역서	특허등록	학술 대회지	대학 논문	연구 보고서	예체능 계열 실적		
2017	77	25.708	15.38	-	-	-	-	-	41.088	0.53
2018	75	29.254	13.534	-	-	-	-	-	42.788	0.57
2019	75	21.138	19.092	-	-	-	-	-	40.230	0.54

등급 분석

- 기관평가인증 정량지표 중 하나로 지속적으로 기관평가인증 정량지표 충족값에 해당하는 Q등급 이상을 획득하고 있음.

비고

* 연구실적 건 수 : 정보공시자료+대학입증자료
[정보공시자료] 논문+저·역서+특허등록
[대학입증자료] 학술대회지 + 대학 논문 + 연구보고서+ 예체능계열의 공연 및 발표 관련 실적

28	L6 / L10	지표명	정보화지수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	행정부서역량평가 (3개 분야 13개 항목)				
평가기준일	당해연도 6월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	기획처 행정부서역량평가 설문 문항별 평균 총점/문항수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
실적(점)	3.08	3.09	3.02	3.34	3.37(+0.03)
등급	PQ	PQ	E	PQ	PQ
향상도	1.05	1.00	0.97	1.11	1.01
달성도	0.88	0.88	0.86	0.95	0.96

결과분석	실적 분석	• 전년대비 정보화 지수가 0.03점 상승 • 전체 교직원 정보화 지수 설문 결과에 따라 2020년 평가가 3.37점 획득
	등급 분석	• 인증등급에 미치지 못하나 2019년도부터 PQ등급을 유지하고 있음.
비고		

29	L7 / L10	지표명	직원 1인당 연수일수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	행정직원 국내·외 연수 일수				
평가기준일	전년도 1월1일~전년도 12월31일	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	사무처		
산출식	(행정직원 총 연수 일수)/행정직원수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(일)	4.2	4.2	4.2	4.2	4.38
목표(일)	4.12	4.12	4.12	4.12	4.38
실적(일)	3.9	3.38	3.34	4.25	1.61(-2.64)
등급	PQ	E	E	CQ	E
향상도	1.25	0.87	0.98	1.27	0.38
달성도	0.95	0.82	0.81	1.03	0.37

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 실적이 2.64일 하락 • 전년도 대비 2.64일 하락되었으나 산출식 중 연수일수가 변경되어 하락되었음.
	등급 분석	• 대학자율성과지표로 2016년 PQ등급, 2017~2018년 E등급, 2019년 CQ등급, 2020년 E등급을 획득하고 있음.
비고	* 2012년 자체평가부터 평가기준을 대학자체기준으로 변경함.	

30	L8 / L10	지표명	학과역량지수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	주요지표에 대한 학과 평가				
평가기준일	당해년도 6월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	기획처 주요지표에 대한 학과별 평균점수 총점/학과수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 70점(100점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	70	70	70	70	70
목표(점)	80	80	80	80	84.9
실적(점)	78.7	82.4	80.8	82.0	79.4(-2.6)
등급	Q	CQ	Q	CQ	Q
향상도	1.04	1.05	0.98	1.01	0.97
달성도	0.98	1.03	1.01	1.03	0.94

결과분석	실적 분석	• 전년대비 학과역량지수 실적이 2.6점 하락 • 주요지표에 대한 학과별 평균점수 총점을 학과수로 나눔
	등급 분석	• 향상도와 달성도가 1에 미치지 못하나 인증등급을 충족하고 있어 Q등급을 획득함.
비고		

31	L9 / L10	지표명	학생경력개발 지수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	학생 1인당 학생경력개발인증 점수				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	취업지원센터		
산출식	전체학생 경력인증 점수/재학생수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	232
목표(점)	278
실적(점)	298
등급	CQ
향상도	1.28
달성도	1.07

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 학생경력개발지수가 66점 향상 • 전체 학생 경력마일리지 점수가 774,420점이고 재학생 수는 2,598명
	등급 분석	• 실적이 인증등급을 넘었고 향상도 달성도가 모두 1이상으로 CQ등급을 획득함.
비고	재학생수=(당해년도 4월 1일 기준 재학생 수 + 당해연도 10월 1일 기준 재학생수)/2	

32	L10 / L10	지표명	행정부서역량지수

BSC 관점	학습과성장 (Learning and Growth Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	행정부서역량평가 (3개 분야 15개 항목)				
평가기준일	당해연도 6월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	기획처 행정부서 역량평가 설문결과 문항별 평균 총점/문항수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값ㅂ				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.38	3.40	3.42	3.52	3.78
실적(점)	2.97	3.11	3.52	3.67	3.52(-0.15)
등급	E	PQ	CQ	CQ	Q
향상도	0.98	1.05	1.13	1.04	0.96
달성도	0.88	0.91	1.03	1.04	0.93

결과분석	실적 분석	• 전년대비 행정부서역량지수가 0.15% 하락 • 전년도 대비 0.15% 하락되었으나 대학 인증등급인 3.5점이상임.
	등급 분석	• 대학 인증등급인 3.5점 이상을 유지하고 있어 Q등급을 획득함.
비고		

33	I1 / I35	지표명	강의규모의 적절성

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○

지표정의	대학 수강인원 수를 일정 비율로 합산하여 나눈 비율				
평가기준일	전년도 10월	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	교무처		
산출식	0.4×(20명이하규모강의비율)+0.3×(21~50명규모강의비율)+0.2×(51~100명규모강의비율))+0.1×(101~200명규모강의비율)				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준	0.318	0.323	0.325	0.325	0.325
목표	0.319	0.328	0.328	0.328	0.328
실적	0.313	0.318	0.321	0.325	0.325
등급	PQ	PQ	PQ	Q	Q
향상도	1.02	1.01	1.01	1.01	1.00
달성도	0.98	0.97	0.98	0.99	0.99

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 강의규모의 적절성 실적이 동일함. • 대학정보공시 공시자료에 근거하여 실적 산정함.
	등급 분석	• 2016년부터 2018년까지는 PQ등급을 유지하다가 2019년부터는 Q등급을 유지하고 있음.
비고		

34	I2 / I35	지표명	강의만족도 평가

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	재학생 관점의 전공과목별 강의평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	온라인 설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교수학습지원센터		
산출식	전공과목별 강의평가 평균 총점/전공과목수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
실적(점)	4.35	4.44	4.45	4.51	4.39(-0.12)
등급	Q	Q	Q	Q	Q
향상도	1.00	1.02	1.00	1.01	0.97
달성도	0.92	0.93	0.94	0.94	0.92

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교사확보율이 0.12% 하락 • 2019학년도 1학기 2학기 전체 교원에 대한 강의만족도 평가로
	등급 분석	• 2016년부터 조금씩 강의만족도가 상향하였으나 2020년 평가에서는 약간 하향하였음에도 불구하고 지속적으로 Q등급을 획득하고 있음.
비고	* 2014년 자체평가 산출기준 변경 (1학기→1,2학기)	

35	I3 / I35	지표명	개인정보보호 수준 달성률

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	개인정보 수준진단에 따른 개인정보보호 수준 달성 비율				
평가기준일	전년도	평가방법	정량	수집방법	외부기관 (교육부)
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	사무처		
산출식	교육부 개인정보 수준진단 결과 점수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(%)	65
목표(%)	70
실적(%)	69.99
등급	Q
향상도	0.87
달성도	0.99

결과분석	실적 분석	• 개인정보 보호책임자의 적극적인 관리·감독 활동이 필요하며, 조직 및 인력 확보를 위한 추가적인 노력이 필요함. • 개인정보 보호대책 수립 및 이행이 미흡하며, 각종 관리대장의 보완이 필요함. • 전자서명인증업무 관리는 미흡한 수준이며, 지침 준수, 발급 관리에 대한 보완이 필요함.
	등급 분석	• 전국 사립대의 평균은 70.86점으로 보완과 개선을 통해 개인정보보호 수준의 제고가 필요함.
비고		

36	I4 / I35	지표명	건강보험 DB연계 취업률

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○	○	○	○
지표정의	졸업생의 건강보험 DB 연계 취업 현황					
평가기준일	전년도 12월 31일	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	취업지원센터			
산출식	{(건강보험 직장가입취업자+해외취업자+영농업종사자/ 졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외 대상자)}*100					
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	58.0	69.6	71.0	71.1	70.2
목표(%)	66.7	66.7	74.5	74.5	74.5
실적(%)	65.5	72.3	72.3	68.4	74.2(+5.8)
등급	Q	CQ	Q	E	CQ
향상도	1.15	1.10	1.00	0.95	1.08
달성도	0.98	1.08	0.97	0.92	1.00

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 건강보험 DB연계 취업률 실적 5.8% 향상
	등급 분석	• CQ등급으로 2019년부터 전국 전문대학 평균뿐만이 아니라 달성도 및 향상도 모두 높음 • 기관평가인증 필수지표로 2019년의 E등급에서 CQ등급으로 향상됨.
비고	* 2017년 취업률 기준 변경 (6.1기준 →12.31기준)	

37	I5 / I35	지표명	교양 교육과정 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	재학생 및 졸업생 대상 교육과정 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	외부의뢰
평가기준	NCSI(종합만족도) 기준	관리부서	교무처		
산출식	대학성과관리 종합만족도 조사 중 재학생과 졸업생 교육과정 만족도 조사 문항별 평균 총점/문항수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.75	3.75	3.75	3.25	3.2
실적(점)	3.43	3.15	3.33	3.25	3.2(-0.05)
등급	PQ	E	PQ	E	E
향상도	1.04	0.92	1.06	0.97	0.98
달성도	0.91	0.84	0.89	1.00	1

결과분석	실적 분석	• 전년대비 교양 교육과정 만족도는 0.05% 하락 • 문항별 평균 총점/문항수
	등급 분석	• E등급으로 인증등급 기준값에 미치지 못하고 있음.
비고	* 2018년 교육과정만족도 → 2019년 전공교육과정 만족도, 교양교육과정 만족도로 분리 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정	

38	I6 / I35	지표명	교육종합만족도지수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○
지표정의	대학 재학생, 졸업생, 산업체, 교직원들의 교육에 대한 종합만족도 점수를 만족도에 영향을 미치는 대상별로 가중치를 부여하여 지표화환 종함만족도 지수					
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성		수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처			
산출식	교육종합만족도: (재학생만족도*0.4)+(졸업생만족도*0.3)+(산업체만족도*0.2)+(교직원만족도*0.1)					
목표	전문대학 혁신지원사업의 연차별 목표치					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 연차별 목표값 달성 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2020
기준(점)	67.3
목표(점)	69.5
실적(점)	67.6
등급	PQ
향상도	1.00
달성도	0.97

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교육종합만족도지수가 0.3점 하락 • 대학 교육만족도 조사를 바탕으로 재학생 점수(59점), 졸업생 점수(72점), 산업체 점수(81점), 교직원 점수(53점)의 평균 점수
	등급 분석	• 인증등급에는 미치지 못하나 향상도값이 1로 PQ등급으로 판정
비고		

39	I7 / I35	지표명	교육혁신지수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○
지표정의	학생들의 직무능력을 구성하는 기초학습능력, 교양 및 직업기초능력, 전공직무능력 및 교육혁신 비정규 프로그램 확대율을 기준지표로 선정하고, 기초학습, 교양, 전공 및 비정규 프로그램 이수에 대한 각각의 중요도에 따라 가중치를 부여한 교육혁신지수					
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성		수집 방법	교육혁신지수 인증율, 성취도, 이수율
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처			
산출식	교육혁신지수 : (기초학습인증률*0.2) + (교양직무능력성취도*0.1) + (전공직무능력성취도*0.5) + (교육혁신 비정규프로그램 이수율*0.2)					
목표	전문대학 혁신지원사업의 연차별 목표치					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 연차별 목표값 달성 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2019
기준(점)	68.6
목표(점)	79.8
실적(점)	81.8
등급	CQ
향상도	1.19
달성도	1.03

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 교육혁신지수가 13.2점 상승 • 2019년 처음 도입된 지표로 산출식에 의거하여 81.8점을 획득함
	등급 분석	• 전년대비 향상도와 당해연도 목표 달성도가 1이상으로 CQ 등급 획득
비고		

40	I8 / I35	지표명	교육환경 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	재학생 대상 교육환경(강의실 및 실험실습실)에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처/사무처		
산출식	교육종합만족도 조사 중 재학생 교육환경 만족도 설문조사 점수(5점척도)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.5
목표(점)	3.0
실적(점)	3.05(-0.5)
등급	PQ
향상도	0.98
달성도	1.02

결과분석		
	실적 분석	• 2018년 만족도 대비 0.5점 하락 • 교육종합만족도 조사 중 강의실 및 실험실습실에 대한 만족도 평가
	등급 분석	• 인증등급에는 미치지 못하였으나 3.05점으로 목표를 초과하였고 목표대비 달성도가 1.02로 PQ을 획득
비고		

41	I9 / I35	지표명	봉사활동 참가자 수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	재학생이 참가한 연합봉사 활동 참가자 수				
평가기준일	전년도	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	연합봉사단		
산출식	봉사활동 참가자 수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(명)	213	304	304	304	304
목표(명)	296	296	296	296	296
실적(명)	288	172	173	202	304(+102)
등급	E	E	E	E	CQ
향상도	0.60	0.59	1.06	1.17	1.50
달성도	0.58	0.58	0.58	0.68	1.03

결과분석	실적 분석	• 2018년 연합봉사 활동에 참여한 학생 수 기준으로 대비 1.50% 향상 • 2019년 연합봉사 활동으로 참여한 학생 수
	등급 분석	• 2018년 연합봉사 활동에 참여인원 기준으로 1.50% 향상되었으며, 2019년 목표 대비하여 1.03% 향상됨
비고		

42	I10 / I35	지표명	산학협력 건수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	연간 대학과 산업체가 산학협력 협약을 체결한 건 수				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	산학협력처(단)		
산출식	연간 대학과 산업체와의 신규 협약체결 건 수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(건)	20.5	21.1	21.1	10.3	10.3
목표(건)	20.5	20.5	10	10	10
실적(건)	19.9	13.0	6	6	11(+5)
등급	PQ	E	E	E	CQ
향상도	1.11	0.65	0.46	1	1.83
달성도	0.97	0.63	0.60	0.60	1.10

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 산학협력건수가 5건 증가함 • 2019년 대학과 산업체의 산학협력 체결 건수는 11건임
	등급 분석	• 기존 E등급에서 2020년에는 잠재적 인증등급에 해당하는 PQ등급을 획득하였음.

비고	
	* 2018년 목표값 : 제5차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 전년도 실적 대비 3% 향상 값으로 재설정

43	I11 / I35	지표명	산학협력성과지수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○
지표정의	산학협력혁신의 성과를 분석하기 위해 산합혁력 관련 다양한 프로그램에 참여한 학생 및 산업체의 만족도와 산학협력 수익률에 대한 가중치를 부여한 지수					
평가기준일	전년도 2월	평가방법	정량		수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	산학협력처			
산출식	(산학협력혁신 프로그램 참여 학생 만족도*0.5)+(산업체 산학협력 만족도*0.3)+(산학협력수익률*0.2)					
목표	전문대학 혁신지원사업 연차별 목표치					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값					

평가년도	2020
기준(점)	60.1
목표(점)	64.1
실적(점)	73.7
등급	Q
향상도	-
달성도	1.15

결과분석		
	실적 분석	• 산학협력혁신 프로그램 참여 학생 만족도(43), 산업체 산학협력 만족도(24.3), 산학협력수익률(6.35) 값을 이용해 산학협력성과지수를 산출하였음.
	등급 분석	• 기관평가인증 필수지표로 전국대학 평균값에 해당하는 Q등급을 획득하고 있음.
비고	전년도 실적이 없으므로 향상도 계산이 불가함	

44	I11 / I35	지표명	산학협약 달성률

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	연간 대학과 산업체와의 산학협약을 달성한 비율				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	산학협력처		
산출식	(연간 대학과 산업체와의 협약체결 건수/목표 협약체결 건수)*100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(%)	60
목표(%)	70
실적(%)	110(+50)
등급	CQ
향상도	1.83
달성도	1.57

결과분석	실적 분석	• 2019년 신규 산학협약 체결 건수는 11건임.
	등급 분석	• 청암대학 인증등급인 CQ등급을 획득함.
비고		

45	I13 / I35	지표명	성적분포비율

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○			
지표정의	학생 성적분포 비율의 적절성					
평가기준일	당해년도 4월	평가방법	정량		수집방법	대학정보공시
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	교무처			
산출식	(해당 점수구간별 성적인정 학생수/과목별 성적인정학생 총수)*100					
목표	A학점 분포 비율 40% 이하					
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : A학점 분포 비율 50% 이하 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 전년도 실적값/실시년도 실적값 달성도 : 실시년도 목표값/실시년도 실적값					

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	50 이하	40 이하	40 이하	40 이하	40 이하
목표(%)	50.0	40.0	40.0	40.0	40.0
실적(%)	32.0	32.3	32.2	32.1	32.8(+0.7)
등급	CQ	CQ	CQ	Q	Q
향상도	1.00	1.03	1.03	0.99	1.22
달성도	1.56	1.21	1.25	0.80	0.82

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 성적분포비율이 0.7% 상승
	등급 분석	• 기관평가인증 필수지표로 2016년부터 지속적으로 기준값에 해당하는 Q등급 이상을 획득하고 있음.
비고	1. 점수구간 : A, B, C, D, E, F 2. 과목 : 전공, 교양, 교직 3. 주의 : A(A+,A0,A- 포함) 성적분포 비율 확인	

46	I14 / I35	지표명	온라인 강좌활용 건수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	정규 및 비정규과정으로 이용하는 온라인 강좌를 개발 및 활용한 건수				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교수학습지원센터		
산출식	온라인 강좌 개발 및 활용 건수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(건)	-
목표(건)	-
실적(건)	-
등급	E
향상도	-
달성도	-

결과분석	실적 분석	• 온라인콘텐츠 개발 및 구축을 위한 예산이 부족하여 개발 및 활용 건수가 없음.
	등급 분석	• 온라인 강좌 개발 및 활용 건 수가 없음
비고		

47	I15 / I35	지표명	유지취업률

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○

지표정의	직장건강보험가입 취업자 중 일정기간 경과 후 직장건강보험 가입자로 유지되고 있는 비율				
평가기준일	전년도 4차 유지취업률	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	취업지원센터		
산출식	(12.31 직장건강보험가입 취업자 중 추가조사 시점 건강보험 직장건강보험가입 취업자/12.3.1 직장건강보험 가입취업자)*100				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	90.1	91.1	92.2	92.2	92.2
목표(%)	88.5	89.5	89.5	89.5	89.5
실적(%)	75.5	73.9	75.5	80.7	74.7(-6.0)
등급	PQ	E	PQ	PQ	E
향상도	1.02	0.97	1.02	1.07	0.93
달성도	0.85	0.83	0.84	0.90	0.83

결과분석	실적 분석	• 전년대비 유지취업률이 6.0% 감소 • 전국 전문대학 평균이 2016년부터 동일하였으나 유지취업률 감소
	등급 분석	• E등급으로 2019년부터 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음.
비고		

48	I16 / I35	지표명	인성교육 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	대학의 인성교육 프로그램에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처		
산출식	인성교육 프로그램 만족도 평균(5점 척도)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	3.50
실적(점)	4.2
등급	CQ
향상도	1.0
달성도	1.2

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비(만족도평가) 향상도 1.0% 향상 • 대학생활과 인성 프로그램 만족도 조사 실시 결과 4.2점 산출됨
	등급 분석	• CQ등급으로 청암대학 인증등급을 획득함
비고		

49	I17 / I35	지표명	전공 강좌당 학생 수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
			○			○

지표정의	1학기, 2학기 평균 전공 강좌 당 학생 수				
평가기준일	전년도 10월	평가방법	정량	수집방법	교육통계
평가기준	전문대학 기관평가인증 충족값	관리부서	교무처		
산출식	(수강학생 수/전공과목 개설 강좌 수)*100				
목표	학기당 전공교과목의 강좌당 학생 수가 평균 33명 이하이거나 모든 전공 교과목의 강좌당 학생 수 가 40명 이하인 경우				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전공 강좌당 학생 수 33명 이하 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 전년도 실적값/실시년도 실적값 달성도 : 실시년도 목표값/실시년도 실적값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(명)	33.1 이하	33 이하	33 이하	33 이하	33 이하
목표(명)	33.1	33	33	33	33
실적(명)	31.8	30.6	31.3	29.6	28.39(-1.21)
등급	Q	CQ	Q	CQ	CQ
향상도	0.97	1.01	0.97	1.05	1.04
달성도	1.04	1.08	1.05	1.11	1.16

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 전공 강좌당 학생수가 1.21% 하락
	등급 분석	• CQ등급으로 청암대학 인증등급을 획득함. • 기관평가인증 필수지표로 2016년부터 지속적으로 기준값에 해당하는 Q등급을 획득하고 있음.
비고		

50	I18 / I35	지표명	전공 교육과정 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	재학생 및 졸업생 대상 전공 교육과정에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	외부의뢰
평가기준	NCSI(종합만족도) 기준	관리부서	교무처		
산출식	대학 교육만족도 조사 결과 재학생 및 졸업생 전공 교육과정 만족도 항목의 문항별 평균 총점/문항수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.75	3.75	3.75	3.25	3.35
실적(점)	3.30	3.30	3.35	3.30	3.25(-0.05)
등급	E	PQ	PQ	PQ	E
향상도	0.97	1.00	1.02	0.98	0.98
달성도	0.88	0.88	0.89	1.01	0.97

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 전공 교육과정 만족도는 0.05% 하락 • 문항별 평균 총점/문항수
	등급 분석	• E등급으로 인증등급 기준값에 미치지 못하고 있음.
비고	* 2018년 교육과정만족도 → 2019년 전공교육과정 만족도, 교양교육과정 만족도로 분리 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정	

51	I19 / I35	지표명	전공 및 진로지도에 대한 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	재학생의 전공 및 진로에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	외부의뢰
평가기준	NCSI(종합만족도) 기준	관리부서	취업지원센터		
산출식	재학생 전공 및 진로만족도 평가 문항별 평균 총점/문항수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75
실적(점)	3.30	3.30	3.35	3.20	3.25(+0.05)
등급	E	PQ	PQ	E	PQ
향상도	0.97	1.00	1.02	0.95	1.02
달성도	0.88	0.88	0.89	0.85	0.87

결과분석	실적 분석	• 전년대비 전공 및 진로진도에 대한 만족도가 0.05% 상승 • 재학생 대상으로 실시한 교육만족도 조사의 결과를 근거로 5점척도로 환산함
	등급 분석	• 재학생 설문조사 결과 인증등급에 미치지 못하나 전년대비 만족도가 소폭 상승하여 PQ등급을 획득함.
비고		

52	I20 / I35	지표명	전공심화과정 교육만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	전공심화과정 교육에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처		
산출식	전공심화과정 만족도 설문지 결과 (5점 리커트 척도)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	4.15
실적(점)	4.20(+0.05)
등급	Q
향상도	0.96
달성도	1.01

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 전공심화과정 교육만족도가 0.01% 상승 • 전공심화 과정(간호학과, 세무회계과) 학생 대상으로 실시한 교육만족도 조사의 결과를 근거로 5점척도로 환산함
	등급 분석	• 설문조사 결과 2020년도 실적이 4.20점으로 인증등급을 충족하고 있어 Q등급을 획득함.
비고		

53	I21 / I35	지표명	전임교원 강의담당 비율

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
						○

지표정의	전체 개설강의 학점 중 전임교원의 강의담당 비율				
평가기준일	전년도 10월	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	전국 전문대학 평균	관리부서	교무처		
산출식	(전임교원 강의담당 학점/총 개설 강의 학점)*100				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전국 전문대학 평균값 이상 PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	44.492	46.167	46.685	50.284	50.699
목표(%)	53.339	53.339	53.339	53.339	53.339
실적(%)	51.036	52.884	52.904	49.179	44.523(-4.67)
등급	Q	Q	Q	E	E
향상도	1.01	1.04	1.00	0.93	0.91
달성도	0.96	0.99	0.99	0.92	0.83

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 (지표명)이 4.67% 하락
	등급 분석	• E등급으로 2019년부터 전국 전문대학 평균값에 미치지 못하고 있음.
비고	* 2012학년도 실적 : 51.785	

54	I22 / I35	지표명	정보보안 수준 달성률

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	교직원들의 정보보안 수준 달성 비율				
평가기준일	당해연도 4월	평가방법	정성	수집방법	외부기관
평가기준	교육부정보보안수준진단	관리부서	ERP 추진단		
산출식	정보보호 수준진단 일부 항목 점수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(%)	65
목표(%)	70
실적(%)	51.9(-29.7)
등급	E
향상도	0.64
달성도	0.74

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 정보보완 수준 달성률이 29.7% 하락 • 정보보안평가항목변경과 보안시스템 미비 및 결과보고서 양식 변경에 따라 점수가 낮게 평가됨
	등급 분석	• 2020년도 실적이 인증등급에 미치지 못하고 향상도와 달성도 모두 1에 미치지 못하여 E등급 획득 • 정보보호 수준진단 항목과 배점 변경에 따른 점수 반영데 따라 향상도 감소
비고		

55	I23 / I35	지표명	진로교육 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	중학생 자유학기제 및 고등학교 진로체험 프로그램 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	학생상담센터/교무처		
산출식	중학생자유학기제 및 고등학교 진로체험 프로그램 만족도 평가				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	3.50
실적(점)	4.83
등급	Q
향상도	0.99
달성도	1.38

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 0.38% 향상하였음 • 중학생자유학기제 및 고등학교 진로체험 프로그램 만족도 평가를 하여 산출되었음
	등급 분석	• Q등급으로 인증등급을 획득하였음
비고		

56	I24 / I35	지표명	창업교육지수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		○

지표정의	특성화 학과의 창업강좌 개설비율 및 창업강좌 이수율 평가				
평가기준일	전년도	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	창업교육센터		
산출식	(창업강좌개설비율*0.5)+(창업강좌이수율*0.5)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	14.9	15.1	15.0	16.1	17.4
목표(점)	14.5	14.6	14.9	10.5	11.0
실적(점)	14.7	10.3	15.6	16.9	17.4(+0.5)
등급	PQ	E	CQ	CQ	CQ
향상도	0.71	0.70	1.51	1.08	1.03
달성도	1.01	0.70	1.05	1.61	1.58

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 창업교육지수가 0.5% 상승 • 전국 전문대학 평균이 전년도 대비 1.3% 향상되었으나 청암대학 인증등급에 해당
	등급 분석	• 기관평가인증 필수지표로 2018년부터 지속적으로 전국대학 평균값에 해당하는 CQ등급을 획득하고 있음.

비고	
	* 창업강좌개설비율 : (총 개설 창업강좌수/총 개설전체강좌수)*100 * 창업강좌이수율 : (창업강좌 이수자/재학생수)*100 * 창업강좌 이수자: 창업강좌를 수강하고 학점을 이수한 학생 * 재학생수 : 4월 1일, 10월 1일 합산 *2013년 실적값 : 20.4 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정

57	I25 / I35	지표명	창업자 수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	당해연도 학생 창업자 수				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	창업교육센터		
산출식	당해연도 창업자 수(차년도 3월 ~ 익년도 2월까지)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(명)	1
목표(명)	1
실적(명)	0
등급	E
향상도	-
달성도	-

결과분석		
	실적 분석	• 창업자수가 2019년 1명 2020년 0명으로 향상도와 달성도 모두 0% 기록
	등급 분석	• 2020년 창업자수가 없어 E등급을 획득함
비고	신규지표	

58	I26 / I35	지표명	총강좌수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		○

지표정의	전체 학과에 개설된 총 강좌의 수				
평가기준일	전년도 10월	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처		
산출식	학년도 개설된 총 강좌수(분반 별도 계산, 계절학기 제외)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(개)	1,582
목표(개)	1,583
실적(개)	1,508(+12)
등급	E
향상도	1.01
달성도	0.95

결과분석		
	실적 분석	• 전년도 총강좌수가 12개 더 많이 개설되었음 • 2019년 4월 및 10월 대학정보공시 기준으로 산출함.
	등급 분석	• 총강좌수가 2018년 대비 조금 더 많아졌으나 목표치에 크게 못미쳐 E등급을 획득함.
비고		

59	I27 / I35	지표명	취업교육 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	대학에서 진행하는 취업교육 프로그램에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	취업지원센터		
산출식	취업교육 프로그램 만족도 조사결과 프로그램별 평균만족도 합계/취업교육 프로그램 건수 (프로그램별 평균만족도 총합계 : 추진완료 프로그램 만족도 합계/추진완료 프로그램 수)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	4.30
실적(점)	4.25
등급	Q
향상도	-
달성도	0.98

결과분석		
	실적 분석	• 전년도 만족도 조사 미실시로 향상도 측정 불가 • 취업교육 프로그램별 만족도 조사를 실시하여 평균 만족도로 산출함.
	등급 분석	• 취업교육 만족도 평가 결과 인증등급인 Q등급을 획득함.
비고	2018년 만족도 조사 미실시(신규지표)	

60	I28 / I35	지표명	캡스톤디자인 개설강좌수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	전체 학과에서 개설된 캡스톤디자인의 강좌 수				
평가기준일	전년도	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처		
산출식	전년도 대학에서 개설된 캡스톤디자인 강좌수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(개)	0
목표(개)	2
실적(개)	3(+1)
등급	CQ
향상도	1.5
달성도	1.5

결과분석	실적 분석	• 전년대비 캡스톤디자인 개설강좌수가 1개 상승 • 전제 학과에서 캡스톤디자인 개설강좌 수가 3개임.
	등급 분석	• CQ등급으로 청암대학 인증등급을 획득함.
비고		

61	I29 / I35	지표명	학생 1인당 상담건수

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	학생 1인당 상담하는 건수(지도교수)				
평가기준일	전년도	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	학생상담센터		
산출식	전체 학생 상담건 수(지도교수) / 정원내 재학생 수				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(건)	6.90
목표(건)	6.91
실적(건)	7.0
등급	CQ
향상도	1.01
달성도	1.01

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 (지표명)이 1.01% 향상 • 2019년도 학생경력관리시스템에 지도교수 상담실적 기준임 • 2019년 대학정보공시 학생자료(4월 1일자+10월 1일자/평균) 정원내 학생 수 기준으로 산출함
	등급 분석	• CQ등급으로 전년대비 1.01% 향상됨
비고		

62	I30 / I35	지표명	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	학생 1인당 자격 및 면허증 취득률 (국가면허 및 민간자가격 면허)				
평가기준일	당해연도 3월	평가방법	정량	수집방법	대학자료
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	교무처		
산출식	(자격 및 면허증 취득 수/졸업생수)*100				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용 (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	92.7	92.7	92.7	92.7	70.4
목표(%)	90.0	90.0	68.3	68.3	68.3
실적(%0	67.8	61.8	60.7	61.7	71.2(+9.5)
등급	E	E	E	PQ	CQ
향상도	1.14	0.91	0.98	1.01	1.15
달성도	0.73	0.69	0.89	0.90	1.04

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 학생 1인당 자격 및 면허증 취득률이 9.5% 상승 • 실시이전년도에 비해 실적값이 향상되어 학생 1인당 자격 및 면허증 취득률이 상승하였음.
	등급 분석	• E등급으로 2016년 ~2018년까지 전년도 평균값에 미치지 못함. • PQ등급으로 2019년 전년도 평균값에 비해 상승 • 2020년 전년도 평균값에 비해 상승하여 CQ등급을 획득하고 있음

비고	
	* 2014년 자체평가 평가기준 변경 : 기존 2월→3월 * 2018년 목표값 : 제5차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 전년도 실적 대비 3% 향상값(목표 미달성시 전년도 목표값 유지)으로 목표값 재설정

63	I31 / I35	지표명	학생상담 및 진로지도 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	학생 진로지도에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	학생상담센터		
산출식	학생 진로지도 만족도(문항별 평균 총점)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 70점(100점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	70
목표(점)	84
실적(점)	65(+2)
등급	PQ
향상도	1.02
달성도	0.77

결과분석	실적 분석	• 전년대비 학생상담 및 진로지도 만족도가 0.77% 하락 • 문항별 만족도를 평균한 값
	등급 분석	• 전년대비 1.02% 향상되었으나 목표점수 기준으로 0.77% 하락함
비고		

64	I32 / I35	지표명	학점은행제 강의평가 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	개설교과목에 대한 학습자의 강의 만족도				
평가기준일	전년도	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	평생교육원		
산출식	학점은행제 개설 교과목 강의평가 평균 총점/과목 수				
목표	전년도 실적 대비 3% 향상값 적용(최대 5점) (단, 전년도에 목표를 달성하지 못한 경우 전년도 목표값 유지)				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	4.85	4.85	4.85	4.85	5.00
실적(점)	4.71	4.64	4.56	4.95	4.74(-0.21)
등급	Q	Q	Q	CQ	Q
향상도	0.97	0.99	0.98	1.09	0.96
달성도	0.97	0.96	0.94	1.02	0.95

결과분석	실적 분석	• 전년대비 학점은행제 강의평가 만족도가 0.21점 하락 • 평생교육원 학점은행제 개설 교과목 수는 늘어난 반면, 다양한 교양 과목 확보 부족 등으로 강의평가 만족도는 하락하였음.
	등급 분석	• 전년도 대비 목표값은 상승하였으나, 향상도와 달성도 하락으로 인하여 Q등급을 획득하고 있음.
비고		

65	I33 / I35	지표명	학점은행제 교육만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	학점은행제 등록 수강생의 교육만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	평생교육원		
산출식	학점은행제 만족도 조사 항목별 점수 합/응답자수 합(5점 척도, 수강생 교과목별 설문조사)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	4.95
실적(점)	4.76(-0.14)
등급	Q
향상도	0.97
달성도	0.96

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 학점은행제 교육 만족도가 2.8점 하락 • 평생교육원 학점은행제 교육서비스 제공 미흡 등으로 교육만족도는 하락하였음.
	등급 분석	• 전년도 실적값 대비, 교육만족도 실적 하락으로 인한 달성도와 향상도가 1에 미치지 못하여 Q등급을 획득하고 있음.
비고		

66	I34 / I35	지표명	현장실습 만족도

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	현장실습에 참여한 학생들의 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	현장실습지원센터		
산출식	현장실습 만족도 조사 문항별 만족도 평균 평점				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	4.40
실적(점)	4.53(+0.08)
등급	CQ
향상도	1.02
달성도	1.03

결과분석		
	실적 분석	• 전년도 대비 현장실습 만족도 0.08% 상승 • 전년도 대비 0.08점 향상되었으며 만족도 평균이 향상 되어 현장실습 만족도가 상승하였음.
	등급 분석	• 2020년 목표값보다 높은 점수를 달성하여 CQ등급을 획득하고 있음.
비고		

67	I35 / I35	지표명	현장실습 이수율

BSC 관점	내부프로세스 (Internal Perspective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
					○	

지표정의	필수학과 현장실습을 제외한 현장실습 이수 비율				
평가기준일	전년도	평가방법	정량	수집방법	대학정보공시
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	현장실습지원센터		
산출식	(현장실습 이수학생수/재학생 수)*100				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 전년도 목표 또는 실적 중 큰 값의 103% PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(%)	26.13	26.70	22.76	28.4	31.3
목표(%)	17.13	17.63	18.13	26.5	10.7
실적(%)	25.92	22.10	27.65	30.4	24.4(-6.0)
등급	CQ	PQ	CQ	CQ	PQ
향상도	1.03	0.85	1.25	1.09	0.80
달성도	1.52	1.25	1.53	1.15	2.28

결과분석	실적 분석	• 전년대비 현장실습 이수율이 6.0% 하락 • 전년도 대비 현장실습이수 학생 수가 감소하여 현장실습 이수율이 하락하였음.
	등급 분석	• 2018년~2019년 목표값 이상을 달성했음. • 2020년 목표값 이상을 달성했으나 기준에 미치지 못하여 PQ등급을 획득하고 있음.
비고	* 현장실습 기간에 따라 가중치를 부여 (4주 0.8, 8주 1.0, 12주 1.2) * 필수학과는 현장실습 대상자 및 이수자 제외 (분모 분자에서 모두 제외) * 재학생수: 4.1 기준	

68	C1 / C8	지표명	고객이미지 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	재학생과 졸업생을 대상으로 우리대학의 이미지에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	기획처		
산출식	대학 교육만족도 조사 중 재학생과 졸업생 이미지 만족도 조사 결과 문항별 평균 총점/문항수(재학생+졸업생)/2				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	2.85
실적(점)	3.33(+0.1)
등급	PQ
향상도	1.03
달성도	1.17

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 고객이미지 만족도가 0.1점 상승 • 대학 교육만족도 조사를 바탕으로 재학생들의 종합만족도 점수(59점), 졸업생들의 종합만족도 점수(74점)을 평균을 내어 5점 척도로 환산함.
	등급 분석	• 전년대비 고객이미지 만족도가 소폭 상승하여 목표치를 상회하였으나 인증등급에 미치지 못하여 PQ등급으로 판정됨
비고		

69	C2 / C8	지표명	도서관 이용자 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	도서관을 이용하는 학생에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해년도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	도서관		
산출식	교육부에서 이용자 만족도 조사(매년 9~10 조사)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.20	3.20	3.20	3.20
실적(점)	3.50	3.49	3.63	3.64(+0.01)
등급	Q	Q	CQ	CQ
향상도	0.00	0.99	1.04	1.00
달성도	1.09	1.09	1.13	1.14

결과분석	실적 분석	• 전년대비 만족도 실적이 0.01점 상승 • 도서관 자체적으로 만족도 평가를 실시한 결과 전년도 대비 만족도가 꾸준한 상승을 나타내고 있음.
	등급 분석	• Q등급으로 전국 전문대학 평균 이상 등급을 획득하고 있음
비고	도서관 만족도 조사 :2019년도 2020년도는 교육부 미실시로 도서관 자체 만족도 조사실시	

70	C3 / C8	지표명	산업체 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	대학 산업체 관계의 만족도 조사				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	외부의뢰
평가기준	NCSI(종합만족도) 기준	관리부서	산학협력처(단)		
산출식	대학 교육만족도 조사 중 산업체 만족도 문항별 평균 총점/문항수 (5점척도 환산값)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	4.25	4.35	3.50	4.25	4.08
실적(점)	4.15	4.30	4.10	4.05	4.05
등급	Q	Q	Q	E	Q
향상도	1.20	1.04	0.95	0.98	1
달성도	0.98	0.99	1.17	0.95	0.99

결과분석	실적 분석	• 전년대비 산업체 만족도가 4.05점으로 동일함 • 2019 교육만족도조사의 산업체 종합 만족도는 81점으로 전년과 동일하며, 이를 5점 만점으로 환산해 실적값을 구함.
	등급 분석	• 2019년에는 E등급으로 2020년에는 Q등급으로 등급이 상승함.
비고	* 2018년 목표값 : 제5차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정	

71	C4 / C8	지표명	장애학생 도우미 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	장애학생 교육지원인력사업 지원사업에 참여하는 장애학생에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	장애학생지원센터		
산출식	장애학생 교육지원인력사업 만족도 설문 결과에 대한 5점 리커트 척도				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	4.15
실적(점)	4.30(+0.4)
등급	CQ
향상도	1.10
달성도	1.04

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 장애학생 도우미 만족도가 0.4% 상승 • 전년도 장애학생 교육지원인력 만족도가 3.9점 이였으나 장애학생 교육지원인력사업 제도개선으로 인하여 만족도가4.3점으로 향샹됨
	등급 분석	• CQ등급으로 청암대학 인증등급을 획득함.
비고		

72	C5 / C8	지표명	재학생 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	○

지표정의	재학생의 교육 및 서비스 활동 제공에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	외부의뢰
평가기준	NCSI(종합만족도) 기준	관리부서	기획처		
산출식	대학 교육만족도 조사 재학생 만족도 문항별 평균 총점/문항수 (5점척도 환산값)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.55	3.57	3.59	3.11	3.13
실적(점)	3.00	3.05	3.10	3.00	2.95(-0.05)
등급	PQ	PQ	PQ	E	E
향상도	1.15	1.01	1.02	0.96	0.98
달성도	0.86	0.85	0.86	0.96	0.94

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 재학생 만족도가 0.05점 하락 • 대학 교육만족도 조사를 바탕으로 재학생들의 종합만족도는 2.95점(5점 척도)으로 만족 37.6%, 보통 42%, 불만족 20.4%인 것으로 나타남
	등급 분석	• 2016년도부터 PQ등급을 유지하였으나 2019년도부터는 E등급으로 재학생들의 만족도를 높이기 위한 제도 마련이 필요함.

비고	* 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정

73	C6 / C8	지표명	졸업생 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○	○	

지표정의	졸업생의 교육 및 서비스 활동 제공에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	외부의뢰
평가기준	NCSI(종합만족도) 기준	관리부서	기획처		
산출식	대학 교육만족도 조사 졸업생 만족도 문항별 평균 총점/문항수 (5점척도 환산값)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2016	2017	2018	2019	2020
기준(점)	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
목표(점)	3.75	3.75	3.75	3.45	3.38
실적(점)	3.35	3.40	3.35	3.45	3.60(+0.15)
등급	PQ	PQ	E	CQ	CQ
향상도	1.22	1.01	0.99	1.03	1.04
달성도	0.89	0.91	0.89	1.00	1.07

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 졸업생 만족도가 0.15점 상승 • 대학 교육만족도 조사를 바탕으로 졸업생들의 종합만족도는 3.6점(5점 척도)으로 만족 71.4%, 보통 25.9%, 불만족 2.7%인 것으로 나타남
	등급 분석	• 2016년도부터 PQ등급이었으나 2019년도부터 졸업생들을 위한 제도 개선으로 통해 CQ등급을 유지하고 있음.

비고	* 2019년 목표값 : 제6차 대학종합발전계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정 * 2020년 목표값 : 제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값으로 재설정

74	C7 / C8	지표명	평생교육 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	평생교육원 교육과정(일반과정) 수강생에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	평생교육원		
산출식	평생교육원 만족도 조사 항목별 점수 합/응답자 수(5점척도, 수강생 설문조사)				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 3.5점(5점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	3.50
목표(점)	3.50
실적(점)	4.81(+0.51)
등급	CQ
향상도	1.19
달성도	1.37

결과분석	실적 분석	• 전년대비 평생교육 만족도가 0.51점 상승 • 평생교육원 일반과정 수강생들에 대한 만족도 점수가 2018년 4.3점, 2019년도 4.81점
	등급 분석	• 평생교육원 일반과정 수강생들의 만족도에서 향상도, 달성도가 모두 1이상으로 CQ등급 획득함
비고		

75	C8 / C8	지표명	홈페이지 만족도

BSC 관점	고객 (Customer Value Peraoective)	활용	기관평가인증 정량지표	대학종합발전계획 지표	대학자율 성과지표	대외기관평가 정량지표
				○		

지표정의	대학 홈페이지를 이용하는 재학생에 대한 만족도 평가				
평가기준일	당해연도 2월	평가방법	정성	수집방법	설문지
평가기준	대학자체 등급기준	관리부서	ERP추진단		
산출식	홈페이지 접근성 항목, 자료 제공 항목 다양한 디바이스에 대한 멀티 플랫폼지원 항목				
목표	제6차 대학종합발전수정계획 CA-KPI 핵심 성과지표 달성 목표 값				
등급기준	CQ(청암대학 인증등급) : 인증등급 중 달성도와 향상도가 모두 1이상 인 경우 Q(인증등급) : 70점(100점 만점의 70%) PQ(잠재적인증등급) : 인증등급 기준값의 80%이상인 값 중 달성도 또는 향상도가 1보다 큰 경우 E(부적합등급) : 인증등급에 미달된 경우 향상도 : 실시년도 실적값/전년도 실적값 달성도 : 실시년도 실적값/실시년도 목표값				

평가년도	2020
기준(점)	70
목표(점)	65
실적(점)	60(-2)
등급	E
향상도	0.97
달성도	0.92

결과분석		
	실적 분석	• 전년대비 홈페이지 만족도가 2점 하락 • 웹접근성 및 웹보안성 관련 미비 부분에 대해서 조치 필요
	등급 분석	• 2020년도 실적이 인증등급에 미치지 못하고 향상도와 달성도 모두 1에 미치지 못하여 E등급 획득 • 홈페이지 구축기간이 오래되어서 현재 웹보안 및 접근성에 대한 부분이 미비 • 모바일에 대한 접근성 미비
비고		